

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И ИННОВАЦИЙ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
НАВОЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ**



**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН
В СОВРЕМЕННОМ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ:
ИННОВАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Материалы
международной научно-практической конференции**

Навои - 2024

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И ИННОВАЦИЙ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
НАВОЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ**



**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН
В СОВРЕМЕННОМ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ:
ИННОВАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Материалы
международной научно-практической конференции,
посвящённой 225-летию со дня рождения
А.С. Пушкина
(Навои, Узбекистан, 12 ноября, 2024 год)**

Навои - 2024

В данном сборнике представлены материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы преподавания филологических дисциплин в современном образовательном пространстве: инновация и перспективы», посвящённой 225-летию со дня рождения А.С. Пушкина, доклады зарубежных и республиканских учёных, молодых исследователей, профессорско-преподавательского состава, организованного и проведенного кафедрой русского языка и литературы Навоийского государственного университета на основании «Плана проведения научных и научно-технических мероприятий на международном и республиканском уровне в 2024 году», утвержденного распоряжением № 16 Министерства высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан, утвержденного 18 января 2024 года.

На международной научно-практической конференции обсуждались актуальные проблемы сравнительного литературоведения, сравнительного и сопоставительного языкознания; рассматривались основные тенденции развития русистики и методики преподавания русской литературы и русского языка как иностранного. Освещается содержание научных докладов, прозвучавших в рамках конференции. Приводятся основные результаты исследований авторов докладов.

Организационный комитет международно-практической конференции:

Председатель: ректор Навоийского государственного университета, профессор, доктор экономических наук Калонов Мухриддин Бахриддинович

Зам.председателя: проректор по научной работе и инновациям Навоийского государственного университета, доктор педагогических наук, профессор, Нарзикулова Дильноза Хошимжоновна

Члены

организационного

комитета: декан факультета русской и казахской филологии Навоийского государственного университета, доктор философии по педагогическим наукам, доцент Шамсиева Дилором Мардоновна завкафедрой русского языка и литературы Навоийского государственного университета, кандидат педагогических наук, доцент Жумаева Феруза Рузикуловна

Ответственный

член организационного

комитета: преподаватель кафедры русского языка и литературы Навоийского государственного университета, Касимов Азиз Бердимуратович

Технический редактор: Касимов Азиз Бердимуратович

Авторы несут ответственность за точность примеров, цитат и информации, используемых в текстах.

© Навоийский государственный университет, 2024

ЛИНГВОСТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТИЛИСТИЧЕСКОЙ ОКРАСКИ ИМЕНИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО В ТОЛКОВЫХ СЛОВАРЯХ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА

Л. Р. Сидоркова

Бухарский государственный университет,
г. Бухара, Республика Узбекистан

Аннотация. В статье представлен сравнительный статистический анализ существительных с разными типами стилистической окраски в толковых словарях русского языка с целью выявления и интерпретации объективных и субъективных особенностей их презентации в лексикографическом тексте.

Ключевые слова: лингвостатистика, частотность, стилистическая помета, толковый словарь, историко-хронологический, экспрессивно-эмоциональный, функционально-стилистический.

Annotation. The article presents a comparative statistical analysis of nouns with different types of stylistic coloring in explanatory dictionaries of the Russian language in order to identify and interpret objective and subjective features of their presentation in a lexicographic text.

Keywords: linguostatistics, frequency, stylistic mark, explanatory dictionary, historical-chronological, expressive-emotional, functional-stylistic.

Особенностью современной науки является процесс интеграции различных ее сфер, поэтому исследования в области лингвостатистики признаются одним из актуальных направлений, обусловленным структурированностью языковой системы. Статистическое изучение текстов позволяет выявить субъективизм в решении многих вопросов и достоверно, с помощью цифр, подтвердить предположения. Статистика особенно необходима в тех случаях, когда производится сбор, систематизация и интерпретация больших массивов данных, в частности, словарей.

Проблема стилистической маркированности лексических единиц решается в современном языкознании весьма противоречиво, поэтому в целях успешного развития стилистики как науки необходим гибкий союз традиционных (качественных) методик ее исследования со статистическими, объективно и строго оценивающими факты языка и речи.

Учитывая, что толковые словари современного русского языка представляют слишком объемный для статистических наблюдений в одной статье объект, сузим его до двух словарей, характеризующихся ярко выраженной нормативностью и богатством стилистических помет, – «Толковый словарь современного русского языка» под ред. Д.Н.Ушакова в 4-х томах (далее – ТСУ) [3] и «Словарь русского языка» С.И.Ожегова под ред. Н.Ю.Шведовой (далее – СО) [1]. Данные словари наиболее полно и точно отображают состав и содержание актуальных для современного русского языка сфер функционирования лексем. Кроме того, сопоставление статистических данных двух разных (по классификации С.И.Ожегова) типов словарей позволит

получить и обработать более объективную информацию о стилистической окраске исследуемых языковых единиц.

В работах по статистическому изучению морфологических особенностей частей речи Ю.Д.Апресяна (1988), Н.В.Германа (2002), Е.А.Джубанова (1990), Н.А.Насыровой (2002), И.А.Носенко (1981), В.И.Перебийнос (1989) и др. доказана ошибочность представления о стилевом нейтралитете морфологии. В связи с этим перед лингвистами сейчас особо остро стоит задача статистического изучения стилистической дифференциации грамматических форм и категорий различных частей речи, всей морфологической структуры современного русского языка.

Рассмотрим особенности презентации в анализируемых словарях стилистической маркированности имени существительного, являющегося одной из самых представительных по количеству слов и яркой в стилистическом плане частей речи. ТСУ включает 85289 слов, из которых, по нашим подсчетам, 31517 имен существительных, что составляет 36,95%; в СО входит 57000 слов, из них 17762 существительных, что составляет 31,16%.

По нашим подсчетам, количественный состав стилистически окрашенных существительных довольно значителен, хотя и не совпадает по многим параметрам в анализируемых словарях. Так, ТСУ включает в себя 31517 существительных, из которых 23136 (73,4%) являются стилистически окрашенными, в то время как в СО входит 17762 существительных, из которых только 4879 (27,46%) стилистически окрашено. Столь зримая разница особенно ощутима на фоне относительно близкого процента общего количества существительных в обоих словарях: 36,95% в ТСУ и 31,16% в СО. Следовательно, наблюдаемый дисбаланс касается только соотношения стилистически окрашенных и неокрашенных существительных, что можно объяснить разными задачами, которые ставили перед собой авторы словарей (отразить полный состав общеупотребительной лексики в ТСУ – отразить наиболее употребительные слова современного русского языка в СО).

Сравнение количественно-качественной характеристики имен существительных с разными типами стилистической окраски показывает, что наиболее высокие показатели маркированности имеют лексемы с функционально-стилистической окраской. Например, в ТСУ относительная частота функционально-стилистической окраски составляет 62,015% (14348 слов) от общего количества всех стилистически окрашенных существительных словаря, а в СО – 71,9% (3511 слов). Доля же существительных с экспрессивно-эмоциональной стилистической окраской является самой низкой: 0,631% (146 слов) от всех стилистически окрашенных в ТСУ и 2,131% (104 слова) – в СО. Это связано, в первую очередь, с тем, что многие существительные с экспрессивно-эмоциональной окраской характеризуются одновременно окраской функционально-стилистической, и поэтому попали в группу существительных с несколькими пометами. Кроме того, многое в освещении категории экспрессивности зависит от межпредметного распределения аспектов исследования экспрессивности. Как отмечает В.Н.Телия, разные разделы

языкознания подстраивают «под свои интересы интерпретацию сущности коннотации: в лексикологии превалирует понятие экспрессивной окраски, а в стилистике – стилистической» [2, С. 123]. Следовательно, надо полагать, что авторы толковых словарей опираются в своей трактовке стилистической окрашенности больше на понятия и категории стилистики, нежели на понятия и категории лексикологии.

При выявлении сходства и различия в количественных данных ТСУ и СО по стилистическим пометам можно отметить, что близость процентных показателей в словарях наблюдается крайне редко. Это касается, например, таких помет, как «бран.», «пренебр.», «книжн.» и двойных разнотипных, которые демонстрируют приблизительно одинаковый процент содержания подобных существительных по отношению ко всем стилистически окрашенным существительным: 0,034% – 0,02%; 0,138% – 0,184%; 10,85% – 11,58%; 8,57% – 7,8% соответственно (здесь и далее первая цифра представляет данные по ТСУ, вторая – по СО, Л.С.).

В большинстве же случаев данные ТСУ и СО по пометам расходятся, иногда довольно резко. Например, «устар.»: 2,61% – 10,59%; «разг.»: 6,88% – 25,066%; «простореч.»: 2,34% – 8,3%; «обл.»: 4,279% – 0,819% и т.п. Такая разница объясняется все теми же причинами субъективного характера, ставящими лексикографическое описание языковой системы в зависимость от замысла, идеи и общелингвистической позиции его авторов.

Особенностораживает явно выраженное преобладание в СО (по сравнению с ТСУ) устаревшей лексики. Ведь главной задачей СО, как краткого толкового словаря, является повышение культуры речи и правильного словоупотребления широких читательских кругов. В связи с этим следовало бы ожидать в нем сравнительно большего процента не пассивного, а активного словарного состава. В ТСУ же, как в словаре среднего типа, должно наблюдаться расширение словника и семантического объема слов за счет отражения периферийных, но актуальных в данную эпоху слов и значений, в том числе и устаревших. Сравнительная качественно-количественная характеристика существительных в ТСУ и СО позволила нам установить, что авторы СО, вероятно, переоценили роль устаревшей лексики в современном русском языке.

Кроме того, оказалось, что в СО намного завышен процент разговорных и просторечных существительных. Предполагалось, что в нормативном словаре должны преобладать нейтральные и книжные элементы, представляющие ядро литературного языка, что, в частности, мы и наблюдаем по данным ТСУ. То, что для СО характерно обратное соотношение, противоречит интуитивному предположению о разговорных ресурсах лексики как об активном, но ограниченном по объему составе, а о книжных средствах как о весьма обширном круге слов. Вероятно, книжные ресурсы лексики не отображены в СО с такой полнотой, как разговорные. С целью сокращения объема словаря некоторые производные слова помещаются в одном гнезде с производящими, вследствие чего многие производные абстрактные и экспрессивно-

эмоциональные существительные также не отражены в словаре или не получили должной стилистической характеристики.

Таким образом, в лексикографическом описании маркированных существительных со значительным отрывом доминирует функционально-стилистическая окраска, поскольку любое не нейтральное слово должно принадлежать какому-либо функциональному стилю и иметь соответствующую стилистическую помету; выявленные количественные различия в типах стилистической окраски СО и ТСУ объясняются как объемом и задачами словарей, так и субъективными предпочтениями авторов.

Список литературы:

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка. / Под ред. Н.Ю.Шведовой. – М.: Русский язык, 1988. – 752 с.
2. Телия В.Н. Коннотативный аспект семантики номинативных единиц. – М.: Наука, 1986. – 142 с.
3. Толковый словарь русского языка. / Под ред. Д.Н.Ушакова. – М.: Государственное изд-во иностранных и национальных словарей, 1935. Т. I-IV. – 5507 с.

АВТОРСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ТРАГИЧЕСКОГО В ПОВЕСТИ В.П. АСТАФЬЕВА «ТАК ХОЧЕТСЯ ЖИТЬ»

Исаева Ю. П.

преподаватель,

Джизакский государственный педагогический университет,

г.Джизак, Республика Узбекистан

yuliya_4265@ mail.ru

Аннотация: Статья посвящена анализу авторской концепции трагического в повести В.П. Астафьева «Так хочется жить». В произведении трагическое предстает как многогранное явление, отражающее социальные и экзистенциальные причины одиночества человека.

Ключевые слова: одиночество, трагедия, война, личность и история, образ героя

Annotation: The article is devoted to the analysis of the author's concept of the tragic in the story by V.P. Astafyev "I Want to Live So Much". In the work, the tragic appears as a multifaceted phenomenon reflecting the social and existential causes of human loneliness.

Key words: loneliness, tragedy, war, personality and history, image of the hero

Творческое наследие Виктора Петровича Астафьева (1924-2001) – выдающегося российского писателя, драматурга, сценариста, одного из крупнейших представителей русской литературы XX века, является важным объектом исследования для современного литературоведения. Интерес представляет, как анализ творческой эволюции писателя, так и интерпретация

АБАЙ ОЙ-ПІКІРЛЕРІНІҢ ТАҒЛЫМДЫҚ МӘНІ

Кулатова Ғ. Дж.

“Орыс және қазақ филологиясы” факультеті “Қазақ тілі және әдебиеті бағытының” аға оқытушысы

Науаи мемлекеттік университеті

Науаи, Өзбекстан Республикасы.....47

ФОЛЬКЛОРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ В ТВОРЧЕСТВЕ А.С.ПУШКИНА

Давлятшина Г. Ю., преподаватель,

Ходжакулова Х., студентка

Термезский государственный университет

г. Термез, Республика Узбекистан.....50

ЛИНГВОСТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТИЛИСТИЧЕСКОЙ ОКРАСКИ ИМЕНИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО В ТОЛКОВЫХ СЛОВАРЯХ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА

Л. Р. Сидоркова

Бухарский государственный университет,

г. Бухара, Республика Узбекистан52

АВТОРСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ТРАГИЧЕСКОГО В ПОВЕСТИ В.П. АСТАФЬЕВА «ТАК ХОЧЕТСЯ ЖИТЬ»

Исаева Ю. П.

преподаватель,

Джизакский государственный педагогический университет,

г.Джизак, Республика Узбекистан55

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В МОРФЕМНОМ СОСТАВЕ СЛОВА И СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СТРУКТУРЕ СЛОВА

Истамова Н. А.

старший преподаватель кафедры русского языка и литературы

Навийский государственный университет,

г.Навои, Республика Узбекистан.....59

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ВОПЛОЩЕНИЕ МОРСКОГО ПРОСТРАНСТВА В ТВОРЧЕСТВЕ М.И.ЦВЕТАЕВОЙ

Шарапова Д. Р.

преподаватель кафедры русского языка и литературы

Навийский государственный университет,

г.Навои, Узбекистан61