

ТИЛНИНГ ЛЕКСИК-СЕМАНТИК ТИЗИМИ,
ҚИЁСИЙ ТИПОЛОГИК ИЗЛАНИШЛАР
ВА АДАБИЁТШУНОСЛИК
МУАММОЛАРИ

**МАТЕРИАЛЛАР
ТЎПЛАМИ
XIII**



ISBN 978-9943-5080-6-4



9 789943 508064

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ОЛИЙ ВА ЎРТА
МАХСУС
ТАЪЛИМ ВАЗИРЛИГИ**

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

**ТИЛНИНГ ЛЕКСИК-СЕМАНТИК ТИЗИМИ,
ҚИЁСИЙ ТИПОЛОГИК ИЗЛАНИШЛАР ВА
АДАБИЁТШУНОСЛИК МУАММОЛАРИ
МАТЕРИАЛЛАР ТЎПЛАМИ**

XIII

**"Дурдона" нашриёти
Бухоро – 2022**

81.2Ўзб-3

T 49

Тилнинг лексик-смантик тизими, қиёсий типологик изланишлар ва адабиётшунослик муаммолари: материаллар тўплами, VII; тўпловчи ва нашрга тайёрловчи: М.И.Гадоева; масъул муҳаррир: З.И.Расулов; Тошкент: "Дурдона" нашриёти, 2022 йил. 252 бет.

**КБК 81.2Ўзб-3
83.3(5Ў)**

Тўпланда Республикамиз олимлари, илмий тадқиқотчиларининг филологик мавзулар доирасидаги, жумладан, муайян тил доирасидаги лингвистик қарашлари; қиёсий–типологик изланишлари; тилларни ўқитиш назарияси ва миллат, миллий маданиятнинг амалий глобаллашуви даврида тилдан фойдаланиш муаммолари, шунингдек, тилларни ўқитиш усулиёти; адабиётшунослик, таржимашунослик истиқболлари борасидаги фикр-мулоҳазалари ўз ифодасини топган.

Тўпланим филологик йўналишдаги илмий изланувчилар, катта илмий ходим изланувчилар, тадқиқотчилар, магистрантлар ва талабаларга мўлжалланган.

Тахрир ҳайъати:

Хамидов О.Х., (БухДУ профессори), Қаҳҳоров О.С. (БухДУ доценти), Хайдаров А. (БухДУ доценти.), М.И.Гадоева (БухДУ доценти), масъул муҳаррир Расулов З. (БухДУ доценти), масъул котиб Қобилова Н.С. (БухДУ доценти)

**Тўпловчи ва нашрга тайёрловчи:
филология фанлари номзоди, доцент М.И.Гадоева**

Тақризчилар:

Давлатова М.Х., Бухоро давлат тиббиёт институти инглиз тили кафедраси доценти

Қобилова Н.С., БухДУ Инглиз тилшунослиги кафедраси доценти

Тўпландан ўрин олган мақолалардаги факт ва рақамларнинг ҳаққонийлиги, мазмуни, савияси ва саводхонлиги учун муаллифларнинг ўзлари масъулдирлар.

БухДУ Илмий кенгашида муҳокама қилинган ва нашрга тавсия этилган (5-сонли баённома, 29 декабрь, 2021 йил).

ISBN 978-9943-5080-6-4

o'lchovini berishga imkon beradi. Eng aniq misol - vaqt koordinatalaridan mahrum bo'lgan bir vaqtda shakllangan tasvir. Unda keskinlikni keltirib chiqaradigan, uni vaqt va makonda kengaytirilgan harakatga o'tishga majbur qiladigan bir fikr mavjud. Tasvirni yuzaga kelishi mumkin bo'lgan energiya uning shakllanishi paytida to'planadi. Harakatning dastlabki bosqichi xronlarga yo'naltirilgan: portlovchi tarzda, dam olish engib, vaqt boshlanadi; trek faza ko'proq bo'shliqni engishga qaratilgan. Keyin pauza qilish muqarrar, bu faol dam olish - turar joy, erkin tanlov joyi, iz. qadam. Keyingi harakat yana fazoviy bir vaqtning o'zida tasvirga aylantiriladi, unda tarkib shakl shaklini oladi, bu formalarni o'ynash, ularning ishlashi va manipulyatsiyasi imkonini beradi. N.A.Bernshteyn va N.D.Gordeevalarning tajribasiga muvofiq bu faoliyat, harakat va harakat miqyosida sodir bo'ladi.¹

Foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati

1. M. M. Baxtin Romandagi vaqt va xronotop shakllari. Tarixiy she'riyat haqida insholar // Baxtin M.M. Adabiyot va estetika. : Sat. - M.: Rassom. yoritilgan, 1975. - S. 234-407.
2. L.A.Gogotishvili. Xronotop // Yangi falsafiy ensiklopediya. - M.: Mysl, 2000. - T. 4. - ISBN 5-244-00961-3
3. Pol Smethurst. Postmodern xronotipi: zamonaviy badiiy adabiyotda vaqt va bo'shliqni o'qish. - Amsterdam: Rodopi B. V. - 2000 yil
4. Azarenko S. A. Ijtimoiy xronotop va zamonaviy ijtimoiy fan metodologiyasi // Jamiyatlar № 13 - 2007

ТИПЫ ГРАММАТИЧЕСКИХ ПОМЕТ В «СЛОВАРЕ РУССКОГО ЯЗЫКА» С.И.ОЖЕГОВА

Сидоркова Л.Р. – к.ф.н., доц. БухГУ

Abstract: The article deals with the problems of highlighting the grammatical features of words in Russian lexicography by the example of the "Dictionary of the Russian Language" by S.I. Ozhegov.

Keywords: grammatical litter, explanatory dictionary, parts of speech, grammatical category, gender, number, case, type, pledge.

Помета - это «лексикографический прием, состоящий в использовании определенной (установленной) системы сокращенных обозначений и позволяющих расширить объем и разнообразие сведений о включаемых словах без существенного увеличения объема издания» [1, С.339]. В толковых словарях русского языка пометы часто носят не

¹ L.A.Gogotishvili. Xronotop // Yangi falsafiy ensiklopediya. - M.: Mysl, 2000. - T. 4. - ISBN 5-244-00961-3

регистрирующий, а предписывающий характер, что связано с установкой их на кодификацию нормированной литературной речи.

Все словарные пометы можно разделить на две группы: грамматические и стилистические. Каждая из групп имеет свою специфику значений и способов презентации. Объектом нашего исследования являются *грамматические пометы*.

В связи с тем, что система грамматических помет в разных толковых словарях принципиально не отличается (она может быть представлена только шире или уже), остановимся для примера на системе грамматических помет «Словаря русского языка» С.И.Ожегова (СО).

Одной из основных грамматических характеристик слов является их частеречная принадлежность, выражаемая пометами *нареч.*, *числит.*, *мест.*, *предлог*, *союз*, *межд.* и др. Данные пометы определяют круг словообразовательных и словоизменительных возможностей каждой лексемы. Принадлежность к некоторым отдельным частям речи в словарях описана косвенно: через формы словоизменения. Например, «принадлежность слова к именам существительным видна из указания окончания родительного падежа единственного числа и указания его рода (пометы *м.*, *ж.*, *ср.*), к глаголам – из указания личных окончаний, к прилагательным – из родовых окончаний» [3, С.13].

Формы слов приводятся обычно сокращенно, начиная с той буквы, после которой изменяется слово в данной форме или меняется ударение, например: *ребенок*, *-нка (род.п.)*; *красный*, *-сен (краткая форма)*; *завидовать*, *-дую, -дуешь (1 и 2 л.)*.

Род имен существительных указывается пометами *м. (мужской)*, *ж. (женский)*, *ср. (средний)*. Слова общего рода отмечаются пометами *м. и ж.*, которые показывают, что слово может относиться к лицам мужского и женского пола. Эта помета требует, на наш взгляд, большей дифференциации, так как в русском языке немало слов, которые могут относиться к лицам обоих полов, но оставаться при этом принадлежностью определенного (чаще только мужского) рода: *врач*, *кассир*, *геолог* и т.п. Несклоняемые существительные даются с пометой *нескл.*: *МЕТРО*, *нескл.*, *ср.*

Нестандартные падежные или числовые формы даются в СО после заглавия словарной статьи в виде окончаний и примечания в скобках: *БОТИКИ*, *-ов, ед. ботик и БОТЫ*, *ботов, ед. бот, -а, м.* Если в значении множественного числа данного слова употребляются формы других слов (при супплетивизме), то это всегда указывается пометой *в знач.* Например: *РЕБЕНОК*, *-нка, в знач. мн. употр. ребята, -ят и дети, детей*.

Помета *собир.* указывает на собирательные существительные: *СТУДЕНЧЕСТВО*, *-а, ср., собир.*

Формы имен прилагательных даются подряд через запятую, без всяких грамматических помет.

Числительные порядковые представляются как производные при количественных и снабжены пометой *порядк.*: ПЯТЬ, -и, пятью, числит...// *порядк. пятый, -ая, -ое.*

Местоимения имеют помету *мест.* и указание на разряд посредством соответствующих по значению помет *относит., притяжат* и др.: ВЕСЬ, всего, м., мест., определит.

Глаголы снабжены прежде всего пометами, связанными с категорией вида: *сов. (совершенного вида), несов. (несовершенного вида), однокр.(однократные), многокр. (многократные).* Двувидовые глаголы имеют соответственно двойные пометы. Например: ВИНТИТЬ, -нчу, -нтишь; *несов.;* МОТИВИРОВАТЬ, -рую, -руешь; *сов. и несов.* Важной глагольной пометой является указание на сильное управление. Оно обозначается падежными вопросами с предлогами и без (по необходимости): *кого-чего* (родительный падеж), *кому-чему* (дательный падеж), *кого-что* (винительный падеж) и т.д.: РАССЧИТАТЬ, -аю, -аешь; *сов. 1. что. Произвести исчисление чего-н. ...3. кого (что). Уволить, дать расчет.*

Грамматические характеристики в толковых словарях на первый взгляд представляются вполне устоявшимися, связанными глубокой и прочной традицией и не нуждающимися в пересмотре. Однако при ближайшем рассмотрении оказывается, что практическое решение многих вопросов грамматической характеристики обнаруживает и непоследовательность. В первую очередь, это соотносительность слов с определенной частью речи. В толковых словарях же прямые указания на часть речи получают лишь служебные слова – предлоги, союзы, частицы, а из знаменательных – неизменяемые: наречия, междометия.

Характеристика слова как части речи получает дальнейшее углубление и уточнение в указаниях на соответствующие грамматические категории: род, число, падеж у имен существительных, на лицо, вид, время, залог у глаголов и т.п. Эти указания тоже нуждаются в пересмотре и уточнении в плане поставленной задачи. Так, заслуживают пересмотра словесные характеристики имен существительных в отношении категории числа, где не всегда учитывается семантическая нетождественность некоторых форм мн.ч. формам ед.ч. Например, у слова *стол* (разработанном в СО без каких бы то ни было указаний на мн.ч.) формы мн.ч. возможны не во всех сочетаниях и фразеологизмах, которые приведены в словарной статье. Однако никаких примечаний по этому поводу словарная статья не содержит.

Требуют специального рассмотрения характеристики слов в словаре и в отношении принадлежности их к определенным классам, разрядам внутри части речи, поскольку это связано с особенностями употребления слова.

У имен прилагательных необходимы указания на качественность – относительность. В словарной практике таких указаний нет.

С характеристикой в словарях глагола дело обстоит еще сложнее – прежде всего в силу его объективной структурной и семантической сложности, многообразия. Например, в отношении системы залогов русского глагола в лингвистической литературе, а, следовательно, и в толковых словарях, нет единогласия. Так, не отмечается в словарях ни действительный залог, ни средневозвратный. Указание на залог получают лишь глаголы страдательного залога, но в ущерб семантической характеристике, поскольку глаголы страдательного залога далеко не однозначны в семантическом отношении.

Таким образом, грамматические пометы толковых словарей русского языка представляют собой довольно стройную систему, учитывающую грамматические особенности разных частей речи. Однако некоторые из них нуждаются в уточнении.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М., 1966.
2. Ожегов С.И. Словарь русского языка. / Под ред. Н.Ю.Шведовой. – М., 1988.

THE IMPORTANCE OF THE DIRECT METHOD IN TEACHING ENGLISH AS EFL

Artikov Azamatjon Xolmurodovich

BSU (1st year master student)

Annotation. This article is about the role of direct method in teaching foreign languages, especially teaching English language as EFL. Direct method in teaching a language is directly establishing an immediate and audio visual association between experience and expression, words and phrases, idioms and meanings, rules and performances through the teacher' body and mental skills, without any help of the learners' mother tongue.

Key words: *direct method, teaching a language, EFL, teaching concepts, patterns, self-correction*

Language is important because it's one of the main ways to communicate and interact with other people around us. It keeps us in contact with other people so to learn foreign language is an example for the importance of learning language. Nowadays teaching English demands active usage of target language more than teaching grammar itself. Furthermore, there are several methods in teaching new language Below I brought some fruitful methods that are experienced during my English classes. First of all, I pay your attention to the direct method of teaching language.