



O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI  
OLIV VA O'RTA MAXSUS  
TA'LIM VAZIRLIGI



O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI  
INNOVATSION  
RIVOJLANISH VAZIRLIGI

**Международная научно-практическая  
конференция  
Русский язык и литература в  
образовательном пространстве  
центрально-азиатского региона**

**“Rus tili va adabiyoti Markaziy Osiyo  
mintaqasining ta'lim makonida” nomli  
xalqaro ilmiy-amaliy anjumani**

**СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ  
ILMIY ISHLAR TO'PLAMI**

**BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI**

**Бухара – 2021**



**Международная научно-практическая конференция**

**Русский язык и литература в образовательном  
пространстве центрально-азиатского региона**

**“Rus tili va adabiyoti Markaziy Osiyo mantaqasining  
ta’lim makonida” nomli**

**xalqaro ilmiy-amaliy anjumani**

**Сборник научных трудов**

**Ilmiy ishlar to’plami**

**Бухара – 2021**

УДК 8.801  
(82) (82.0)  
(81-11) (81-12)

**Главный редактор:**

**Ф.А.МУМИНОВ**, доктор  
филологических наук, профессор  
кафедры русского языка и  
литературы Бухарского  
государственного университета

**Редакционная коллегия:**

**М.А.Бокарева**, старший  
преподаватель кафедры русского  
языка и литературы Бухарского  
государственного университета  
**Д.Х.Темирова**, старший  
преподаватель кафедры русского  
языка и литературы Бухарского  
государственного университета

**Русский язык и литература в центрально-азиатском регионе.** Международная научно-практическая конференция//Сборник научных трудов – Бухара – 2021, \_стр

**Языки издания:** русский, o‘zbek, english,

Сборник предназначен для научных работников и преподавателей высших учебных заведений. Может использоваться в учебном процессе, в том числе в процессе обучения аспирантов, подготовки магистров и бакалавров в целях углубленного рассмотрения соответствующих проблем. Все статьи сборника прошли рецензирование, сохраняют авторскую редакцию, всю ответственность за содержание несут авторы.

УДК 8.801  
(82) (82.0)  
(81-11) (81-12)

университета, город Бухара, Узбекистан

e-mail: [xxx.otash77@mail.ru](mailto:xxx.otash77@mail.ru)

тел.: +998934590040

**ТИПЫ АРХАИЗМОВ И ИХ СТИЛИСТИЧЕСКАЯ РОЛЬ В  
«ПУТЕШЕСТВИИ ИЗ ПЕТЕРБУРГА В МОСКВУ» А.Н.РАДИЩЕВА**

**Сидоркова Луиза Равшановна,**

к.ф.н., доцент

Бухарский государственный университет,

г. Бухара, Узбекистан

E-mail: [kitti-lu@yandex.ru](mailto:kitti-lu@yandex.ru)

*Статья посвящена выявлению типов и стилистических функций архаической лексики в художественном тексте на материале*

*«Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н.Радищева.*

**Ключевые слова:** *архаизм, лексико-словообразовательный, лексико-фонетический, собственно лексический, старославянизм.*

*The article is devoted to the identification of types and stylistic functions of archaic vocabulary in a literary text based on the material "Travels from St. Petersburg to Moscow" by A.N.Radishchev.*

**Keywords:** *archaism, lexico-word-formation, lexico-phonetic, lexical proper, Old Slavonic.*

Устаревшая лексика обычно используется в языке художественной литературы как особое стилистическое средство. Одним из писателей, в творчестве которого особо важное место занимают архаизмы, является А.Н.Радищев. Один из главных представителей «просветительной философии», автор оды «Вольность», повести «Житие Ф.В.Ушакова», «Жития Филарета Милостивого», «Беседы о том, что есть сын Отечества», ряда философских работ, он прославился своим произведением «Путешествие из Петербурга в Москву», открывшим собой новое направление – направление революционной публицистики.

Среди архаизмов Радищева самыми заметными в тексте являются лексико-словообразовательные. Они выделяются целыми гнездами по способу словообразования и словообразовательному аффиксу. Так, многочисленной является группа архаизмов со старославянским по происхождению префиксом вос-/воз-, которому в исконно русской лексике соответствует префикс за-: возжигаться – зажигаться, возопить – завопить, воспретить – запретить, восхотеть – захотеть.

Много в тексте словообразовательных архаизмов, обозначающих абстрактные понятия: любление – любовь, отдохновение – отдых, отличность – отличие, посмеяние – осмеяние, чувствие – чувство. Словообразовательными аффиксами отличаются некоторые существительные – наименования лиц: покупатель – покупатель, путешественник – путешественник, спутник – спутник.

Разнообразны по своим словообразовательным особенностям архаичные глаголы и глагольные формы: ответственность – отвечать, приличаться – уличаться, различествовать – различаться, скружить – вскружить, сыскать – отыскать, убиенный – убитый.

Среди прилагательных словообразовательными особенностями отличаются относительные: винный – виновный, непроницательный – непроницаемый, особое – особенное, спутный – попутный, удручительный – удручающий. Такое многообразие словообразовательных архаизмов является характерной чертой стиля Радищева.

Как показывают наблюдения, обычно самыми частотными в художественной литературе оказываются архаизмы собственно лексические. Они более ярко стилистически маркированы в силу своей абсолютной непохожести на эквиваленты из активного словарного запаса. Собственно лексические архаизмы тоже достаточно широко употребляются у Радищева. Они представлены разными частями речи: и знаменательными, и служебными. Например, знаменательные слова: вертеп – пещера, ветрило – парус, взирать – смотреть, десница – правая рука, долу – вниз, казистый – красивый, обесстудить – опозорить, озорно – нагло отриновен – отрешен, очи – глаза, паки – вновь, опять и др. Служебные слова: дабы – чтобы, егда – когда, подле – около, почто – почему, токмо – только, яко – как и др.

Лексико-фонетические архаизмы в «Путешествии из Петербурга в Москву» связаны, в основном, со старославянскими заимствованиями и отражают особенности фонетического строя старославянского языка. Это в подавляющем большинстве неполногласия, которые возникли еще в праславянскую эпоху из сочетаний «гласный + плавный» между согласными: брада – борода, власы – волосы, глава – голова, глад – голод, глас – голос, драгой – дорогой, здравие – здоровье, злато – золото, клас – колос, млеко – молоко, мраз – мороз, плена – пелена, серебро – серебро.

Другие примеры фонетических архаизмов старославянского происхождения у Радищева единичны. Так, в произведении встречаются устаревшие слова со звуком [ *ш̄* ], обозначаемым буквой щ, которым

соответствуют русские эквиваленты со звуком [ч']: ноцной – ночной, пещися– печься. Старославянским по происхождению является и начальное [јэ] на месте русского [о]: един – один, елень – олень.

В «Путешествии из Петербурга в Москву» встречаются также и семантические архаизмы, хотя их гораздо меньше, чем других типов: величество – величие, живот – жизнь, наблюдать – соблюдать, состав – сустав, состояние – сословие, убежать – избежать.

Вся эта книжная архаика, употребляясь в новом словесном окружении, выполняет новую стилистическую функцию. В одном случае архаизмы передают высокаторжественным тоном истинный гнев и стыд честного гражданина, вызванные неустроенностью жизни русских крестьян: Сия мысль всю кровь во мне воспалила. Страшись, помещик жестокосердный, на челе каждого из твоих крестьян вижу твое осуждение...

В другом случае с помощью архаики в тексте выражается сатирическое или ироническое отношение к высказанному, особенно в сочетании с разговорно-просторечными элементами: пировали вместе на господском дворе, употребляя для соблюдения желудка в мясоед пустыяшти, а в посты и постные дни хлеб с квасом; ... я долг отдал естеству и рот разинув до ушей, зевнул во всю мочь; почтенный лавошник... и т.п.

Элементы высокого стиля здесь свободно сочетаются не только с разговорно-просторечными единицами, но и с элементами других стилей. Своеобразие языка «Путешествии из Петербурга в Москву» не в самом тяготении к архаике, не в использовании разностильных элементов. Высокий слог соблюдается лишь там, где излагаются высокие морально-политические и философские идеи, проповедуется справедливость или дается назидание, например: монолог автора в глав «Городня», рассуждение после встречи с крестьянином в главе «Любань», описание сна путешественника в главе «Спасская Полесь» и др. Описание жизни простолюдинов, их диалоги содержат иные языковые элементы – разговорно-просторечные, которые не возбуждают пафоса, а дают реальную картину.

Таким образом, сила и выразительность языка Радищева в глубоко целесообразном объединении старославянизмов, книжно-торжественных элементов с разговорно-просторечными, поэтому в тексте не возникает ощущения стилевой пестроты. Разностильность здесь – удачная попытка создать основы стиля новой публицистики.

### Литература

1. Радищев А. Н. Путешествие из Петербурга в Москву. – СПб., 1992.

2. Толковый словарь русского языка: В 4-х т. / Под ред. Д. Н. Ушакова. – М., 1935-1940.
3. Шмелькова В.В. Использование устаревшей лексики в художественных и публицистических текстах. – Пенза, 2008. – <http://www.bigpi.biysk.ru>

## СПЕЦИФИКА И ОСОБЕННОСТИ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ФИЛЬМА

**Тажадинова Гулжахан Низаматдиновна,**  
Каракалпакский государственный университет  
г. Нукус, Каракалпакстан (Узбекистан)  
E-mail: [tazhetdinovag@inbox.ru](mailto:tazhetdinovag@inbox.ru)

***Аннотация:** Спустя десятилетия изучение фильма как публицистического документального фильма, кино-текста, остается актуальным направлением исследований. Текст адресованного массовой аудитории документального фильма – кино-текст публицистический, во всем комплексе значений, который придается данному понятию, как в классических работах теоретиков журналистики, так и в современных его интерпретациях.*

***Ключевые слова:** кино, фильм, документальный фильм, кинохроника, хроника, документ, журналистика, публицистика*

***Sumarry:** Decades later, the study of the film as a journalistic documentary, a film text, remains an actual area of research. The text of the documentary addressed to a mass audience is a journalistic filmtext, in the whole complex of meanings that is attached to this concept, both in the classical works of journalism theory and in its modern interpretations.*

***Keywords:** cinema, film, documentary, newsreel, chronicle, document, journalism, publication*

Известно, что кино как вид изображения продолжило многовековые традиции печатей, гравюр, ксилографий, клише, а затем и фотографий. Фото имело преимущества, которые потом перешли сначала в документальное, а впоследствии и в художественное кино. Известный теоретик медиа М.Маклюэн пишет об этом: «Как исчисление бесконечно малых величин претендует на работу с движением и изменением посредством мельчайшей их фрагментации, так и фильм делает то же самое, разбивая движение и изменение на серию статичных кадров» [3, с. 337].

В этом заключается динамико-смысловой момент перехода от фото к кино. В определении М. Маклюэна подтверждается: «Фотография не

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Каримбеков С.А. ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РАЗВИТИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ» (НА ПРИМЕРЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПАРАТИВИСТИКИ) .....	4
<b>СЕКЦИЯ 1. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕГО И РУССКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ</b>	
Арипова Х.А. ЛЕКСЕМА «ВОДА» КАК ОСНОВАНИЕ СЕМАНТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА «ВОДНАЯ СТИХИЯ» В ЯЗЫКЕ ПОЭЗИИ Ф.И. ТЮТЧЕВА .....	19
Бабаева Л.Р. РАЗВИТИЕ МОРФОНОЛОГИИ КАК АСПЕКТА НАУКИ О ЯЗЫКЕ... ..	23
Вохидов А. АББРЕВИАТУРЫ КАК ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ В ГАЗЕТНЫХ ДИСКУРСАХ .....	27
Джураева З.Р. ДЕНДРОНИМЫ КАК ПОДВИД ФИТОНИМОВ В ПАРЕМИЙНЫХ КЛАСТЕРАХ РУССКОГО ЯЗЫКА .....	30
Камбарова М.А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОСЛОВИЦ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	34
Козиева И.К. ЗНАЧИТЕЛЬНОСТЬ АНТРОПОНИМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ..	38
Коршунова А.В. КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПОЛЕ «ЖЕНЩИНА» В ПОЭЗИИ М. ЦВЕТАЕВОЙ .....	42
Мукимова Г.А. МОРФОНОЛОГИЧЕСКИЕ ЯВЛЕНИЯ В РУССКОМ СЛОВООБАЗОВАНИИ .....	45
Муминов Ф.А. ЧТО СЛОЖНЕЕ – ДУМАТЬ ИЛИ ГОВОРИТЬ? .....	48
Носиров О.Т., Аvezов С.С. РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ КОНЦЕПТА «ВЕСНА» В РУССКОЙ ФОЛЬКЛОРНОЙ И ПОЭТИЧЕСКОЙ КАРТИНЕ МИРА .....	53
Сидоркова Л. Р. ТИПЫ АРХАИЗМОВ И ИХ СТИЛИСТИЧЕСКАЯ РОЛЬ В «ПУТЕШЕСТВИИ ИЗ ПЕТЕРБУРГА В МОСКВУ» А.Н.РАДИЩЕВА .....	63
Тажадинова Г.Н. СПЕЦИФИКА И ОСОБЕННОСТИ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ФИЛЬМА .....	66
Туйлиева Л. А. СИНОНИМИЯ ФРАЗЕОЛОГИЗМОВ РУССКОГО ЯЗЫКА .....	70
Хегай В.М. СПОСОБЫ ВВЕДЕНИЯ ПРЕЦЕДЕНТНЫХ ТЕКСТОВ В ПЕЧАТНЫЕ ЗАГОЛОВКИ .....	74
Хикматова Д.П. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЯЗЫКОЗНАНИЯ .....	78
Чоракулова Д.З. КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА В ИНДИВИДУАЛЬНО-АВТОРСКОЙ КАРТИНЕ МИР .....	80
Шарипов С.С. К ВОПРОСУ О РАЗЛИЧНЫХ ТИПАХ СЛОВАРЕЙ В ОБЩЕЙ ЛЕКСИКОГРАФИИ .....	83
Шаропов М.М. ЗООНИМИЧЕСКИЙ ФОНД РУССКОГО ЯЗЫКА ПАРЕМИОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТИНЫ МИРА .....	90
<b>СЕКЦИЯ 2. РУССКОЕ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ И ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ В СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ ПАРАДИГМЕ</b>	
Абдуллаева Н.Б. РОМАН-ИГРА КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ЖАНРОВЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ СОВРЕМЕННОЙ МАССОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	93
Бабамурадова Д.Д. СИСТЕМА ОБРАЗОВ В ПРОИЗВЕДЕНИИ Т.ТОЛСТОЙ «КЫСЬ» .....	100
Бакаева М.А. НОВЫЙ РЕАЛИЗМ КАК НОВОЕ ТЕЧЕНИЕ ХХІ ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ ПОВЕСТИ С.ШАРГУНОВА «УРА») .....	105
Бокарева М.А. СПЕЦИФИКА ПОСТРОЕНИЯ ХРОНОТОПА В РАССКАЗЕ СУХБАТА АФЛАТУНИ «ПРОСНУТЬСЯ В ТАШКЕНТЕ» .....	109
Бокарева М.А., Рахматова М. ПРОБЛЕМА ЖАНРА, ИСТОРИЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ .....	