



NUTQ MADANIYATI VA O'ZBEK TILSHUNOSLIGINING DOLZARB MUAMMOLARI

O'zbekistonda xizmat ko'rsatgan xalq ta'limi xodimi,
filologiya fanlari doktori, professor
ABDULHAMID NURMONOV
xotirasiga bag'ishlanib o'tkazilayotgan

XALQARO ILMIY-AMALIY
ANJUMAN MATERIALLARI

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIY VA O'RTA MAXSUS
TA'LIM VAZIRLIGI

ZAHIRIDDIN MUHAMMAD BOBUR NOMIDAGI
ANDIJON DAVLAT UNIVERSITETI

“NUTQ MADANIYATI VA O‘ZBEK TILSHUNOSLIGINING DOLZARB
MUAMMOLARI”

O‘zbekistonda xizmat ko‘rsatgan xalq ta’limi xodimi,
filologiya fanlari doktori, professor

ABDULHAMID NURMONOV

xotirasiga bag‘ishlanib o‘tkazilayotgan
Xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari
(2022-yil, 16-may)

Andijon

UO‘K: 811.512.133 (154), (161);
811.512.122 (121); 811.161.1; 811.111-26.

“Nutq madaniyati va o‘zbek tilshunosligining dolzarb muammolari” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari / [Mas‘ul muharrirlar O.Tojiyev, H.Ismoilov, Sh.Qahhorov] – Andijon: Andijon davlat universiteti kichik bosmaxonasi, 2022. – 410 bet.

Mas‘ul muharrirlar:

Olimjon Tojiyev

filologiya fanlari nomzodi, dotsent

Hurmatillo Ismoilov

filologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori

Shuhrat Qahhorov

katta o‘qituvchi

Ushbu to‘plamda “Nutq madaniyati va o‘zbek tilshunosligining dolzarb muammolari” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari jamlangan. To‘plamda nutq madaniyati, o‘zbek tili fonetikasi va fonologiyasi, leksikologiyasi, grammatikasining dolzarb muammolari hamda tilshunoslikning an‘anaviy va zamonaviy yo‘nalishlari, lingvistik kompetensiyani shakllantirish muammolari, lingvomadaniyat va lingvoma‘naviyatshunoslik muammolariga bag‘ishlangan maqolalar jamlangan.

Konferensiya materiallari filolog mutaxassislar, ilmiy tadqiqotchilar, magistratura va bakalavriat talabalari, shuningdek, keng o‘quvchilar ommasiga mo‘ljallangan.

Maqolalarning ilmiy saviyasi uchun mualliflar mas‘uldirlar.

5. Вагана Ж., Бондаренко Е. В., Чернова О. О. Теоретические основания изучения проблемы языковой вариативности // Научные ведомости Белгородского университета. Серия Гуманитарных наук. 2012. № 6 (125). Выпуск 13. - С. 41-50.
6. Chomsky N. On Nature and Language. Ed. by Adriana Belletti and Luigi Rizzi. – Cambridge: Cambridge University Press, 2002. -378 P.
7. Камолова С. Ж. Француз антропонимларининг дискурсив-прагматик тавсифи: филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. –Самарканд, 2020. -49 С.
8. Кисель О. В., Босик Г. Артемовна Место ономастической лексики в системе языка // Филологический аспект: № 11 (31) Ноябрь, 2017 - <https://scipress.ru/philology/releases/11-31-noyabr-2017.html> (April, 2022)
9. Никонов В.А. Имя и общество. – М.: Наука,1974. -312 С.
10. Плешков Е.С. Значение имени собственного как лингвистическая проблема //Вестник ЮУрГУ. Серия «Лингвистика». 71. 2017. Т. 14, № 3. С. 71–75.
11. Sigurdsson, H. A. The Nom/Acc alternation in Germanic. Comparative Studies in Germanic Syntax, 13-50. 2006-<http://ling.auf.net/lingBuzz/000299> (April, 2022).

АНТРОПОНИМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Козиева Икбол Комилжоновна

преподаватель кафедры русского языка и литературы
Бухарский государственный университет

***Аннотация:** в данной статье рассматриваются изучения, исследования, развития и периоды становления антропонимики.*

***Ключевые слова и понятия:** направление, методология, три этапа развития антропонимики, сравнительные и сопоставительные методы исследования антропонимики, тюркская антропонимика, период, речь, лексика, мировая антропонимика.*

***Annotation:** This article discusses the study, research, development and periods of the formation of anthroponymy.*

***Keywords and concepts:** direction, methodology, three stages in the development of anthroponymy, comparative and contrastive methods of anthroponymy research, Turkic anthroponymy, period, speech, vocabulary, world anthroponymy.*

***Annotatsiya:** Ushbu maqolada antroponimikaning o'rganishi, tadqiqi, rivojlanishi va shakllanish davrlari haqida so'z boradi.*

***Tayanch so'z va tushunchalar:** yo'nalish, metodologiya, antroponimikaning rivojlanishining uch bosqichi, antroponimika tadqiqotining qiyosiy va kontrastiv usullari, turkiy antroponimika, davr, nutq, lug'at, jahon antroponimiyasi.*

Все глобальные исторические изменения находят отражение в онимической лексике. Тематика научных исследований по тюркской ономастике очень обширна. Антропонимика изучает функции антропонима в речи – номинацию,

идентификацию, дифференциацию, смену имен, которая связана с возрастом, изменением общественного или семейного положения, жизнью среди людей другой национальности, вступлением в тайные общества, переходом в другую веру, табуированием и др. По словам известного в антропонимике ученого А. В. Суперанской, «...сумма имен собственных, употребляющихся в языке данного народа для именованья реальных, гипотетических прежних эпох. У людей, принадлежащих к разным культурам, эпохам, территориям, ономастическое пространство имеет различное заполнение. При этом ономастизируются различные классы предметов» [4. с. 9].

В современных лингвистических исследованиях связь языка с развитием общества не требует доказательств. К внешним факторам, участвующим в накоплении языком элементов нового качества, относят, в частности, территориальные перемещения народов и международные контакты. Это способствует тому, что вышедшие из общего употребления слова или появившиеся вновь отражаются в составе собственных имен. Мировая антропонимика, также и тюркская антропонимика, в своих исследованиях прошла следующие три этапа:

1) период простой записи антропонимического материала или ненаучный период. Как и вся наука ономастика вплоть до XIX века, период, предшествовавший формированию сравнительно-исторического метода, носила аналогичный характер.

В частности, согласно материалам индекса-словаря, составленного по "Девону луготит Тюрк", в работе Махмуда Кашгари представлены такие человеческие имена (антропонимы), как Абу Бакр, Бадрук, Барман, Барсган, Табду, Тахмурас, народные, родовые, племенные имена (этнонимы) как араб, алка, арамут, афшар, огуз, башгирт, басмил, барсман, тухси, тубут, тат, салгур, рус, чумул, карлук, уйгур, названия городов и сел (топонимы), как Эртук, Балу, Барман, Марв, Сулм, Талас, Ташканд, Удун, Кифчак, названия морей, озер, рек, сой (гидронимы) как Эртыш, Фират, Казсуви, Хинд, Этил, ономастические (космонимы) Эрантуз, Бакирсокум.

Такой же богатый антропонимический материал был использован в произведениях Алишера Навои, Захириддина Мухаммада Бабура, Абулгази Баходирхана. Например. Наблюдения, Б.Ш. Бафоевой и Ш. Якубова показывают, что в произведениях Алишера Навои использовалось более двух тысяч ономастических единиц. В "Бабурноме" упоминаются 1406 имён людей (антропонимов), более 1100 названий мест (топонимов), 277 названий племен и родов (этнонимов), 414 названий животных и растений, 40 названий книг и брошюр. По расчётам М. Турдибекова, в произведении Абулгази Баходирхана "Шаджаран Тюрк" содержится 1357 собственных имён существительных. Из них 880-антропонимы, 286-топонимы, 118-этнонимы, 51-гидронимы, 22-оронимы. В целом, существует немало проблем, ожидающих своих исследователей в отношении узбекской исторической ономастической основы.

2) период становления антропонимики как науки. Корни этой науки уходят в европейское и русское языкознание конца XIX-начала XX века. В работах таких ученых, как А.Х.Востоков, А.И.Соболевский, А.А.Шахматов, М.Фасмер,

С.К.Кузнецов, П.Л.Маштакова, были представлены первые сведения о сборе и анализе антропонимического материала в русском языке;

3) научный или чисто антропонимический период. К этому периоду относится период с 20-х годов XX века до наших дней. В этот период антропонимический материал, как и лексические, фонетические, морфологические и другие языковые единицы языка, стали собираться отдельно и изучаться по различным направлениям [4. 18с.]. Но антропонимический материал языка часто анализировался в составе лексического материала. Благодаря взаимным спорам, диалогам лингвистов, историков и географов, занимавшихся изучением географических названий, топонимика трактовалась как отдельная, самостоятельная наука. Например, известный ученый-топонимист Э.М.Мурзаев рассматривает топонимику как самостоятельную науку [7. 43с.], использующую методы лингвистического, историко-географического анализа. Известный ученый-лингвист Б.В.Горнунг считал, что собственные имена существительные являются составной частью словарного состава каждого языка и являются объектом изучения лексикологии, одной из отраслей языкознания [5. 32с.]. Поэтому нельзя ограничивать лингвистов в изучении топонимов как языкового материала. При этом изучать особенности топонимического материала вправе как историк, географ, так и этнограф.

Таким образом, антропонимические номинации несут информацию об особенностях эпохи и являются своеобразным временным памятником. Антропонимы как образец духовной культуры неocenимы для истории народа. Они позволяют проследить основные этапы исторического развития того или иного этноса. Антропонимические системы разных народов мира обнаруживают ряд определенных сходств, что обусловлено процессом взаимного влияния между языками и культурами. Открытость антропонимической системы позволяет ей с легкостью перенимать личные имена из другой системы.

Список литературы:

1. Ахунова, Н. Топонимы Кокандской группы районов : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ташкент, 1978.
2. Бегматов, Э. Правописание узбекских имен : вопросы узбекского и русского написания. Ташкент : Фан, 1972; Ўзбек исмлари. Тошкент : Фан, 1962; Географик номлар сири. Тошкент : Узбекистан, 1985.
3. Бегматов, Э. Этнонимларнинг тил ономастик тизимига муносабати // Хоразм Маъмуни академияси ахборотномаси. 2007. № 2. Урганч.
4. Бегматов, Э. Ўзбек ономастикаси : библиографик кўрсаткич / Э. Бегматов, Н. Улугов. Тошкент, 2008.
5. Бегматов, Э. А. Антропонимика узбекского языка : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ташкент, 1965.
6. Белецкий, А. А. Лексикология и теория языкознания : ономастика. Киев, 1971.
7. Бондалетов, В. Д. Русская ономастика. М. : Наука, 1983.
8. Суперанская, А. В. Общая теория имени собственного. М. : Наука, 1973.