

ISSN 2072-0297

# МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



**45** 2021  
ЧАСТЬ V

16+

# Молодой ученый

## Международный научный журнал

### № 45 (387) / 2021

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

*Главный редактор:* Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

*Редакционная коллегия:*

Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)

Бердиев Эргаш Абдуллаевич, кандидат медицинских наук (Узбекистан)

Жураев Хусниддин Олтинбоевич, доктор педагогических наук (Узбекистан)

Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук

Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук

Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук

Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук

Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук

Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук

Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)

Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)

Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук

Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук

Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук

Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук

Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук

Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук

Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук

Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения

Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)

Кайгородов Иван Борисович, кандидат физико-математических наук (Бразилия)

Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)

Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук

Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук

Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук

Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук

Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)

Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук

Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)

Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук

Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук

Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук

Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук

Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук

Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук

Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук

Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)

Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)

Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук

Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук

Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук

Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук

Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)

Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук

Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук

Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры

Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)

Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук

Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

## СОДЕРЖАНИЕ

### ЭКОЛОГИЯ

**Ахтямов С. А.**  
Энергоэффективные технологии использования биогаза, полученного путем генерации полигоном твердых коммунальных отходов ... 265

**Sakhova D. T.**  
Criteria for the application of technologies for water distribution of the Syrdarya river in Central Asia ..... 266

### ИСТОРИЯ

**Тамби С. А.**  
Эстонцы на земле Кабардино-Балкарии ..... 270

### ПСИХОЛОГИЯ

**Грошикова И. А.**  
Профилактика стресса молодых специалистов в школе ..... 281

**Зиброва Д. В.**  
Гендерные особенности поведения в конфликтных ситуациях у студентов-психологов..... 283

**Коннова Е. А.**  
Ценностно-смысловая сфера лиц, страдающих сердечно-сосудистыми заболеваниями ..... 285

**Секретарева А. Ю.**  
Особенности учебно-профессиональной мотивации у студентов с высоким уровнем тревожности..... 287

**Сеньгибская Е. А.**  
Особенности межличностной перцепции и образа тела у подростков ..... 289

**Трофимова Е. И.**  
Влияние цифровизации на когнитивную сферу у детей ..... 291

**Шевель И. С.**  
Определение чувства вины в классических зарубежных психологических школах ..... 293

**Шевель И. С.**  
Возрастные особенности переживания чувства вины у молодых матерей ..... 294

### ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ

**Зыкун Ж. А.**  
Инновационные программные технологии в физкультурно-оздоровительной деятельности ..... 296

**Кашапова Т. В.**  
Основные цели и задачи развития физической культуры и спорта на муниципальном уровне на примере г. Октябрьский Республики Башкортостан ..... 298

### КУЛЬТУРОЛОГИЯ

**Пелипенко К. А.**  
Особенности применения культуроохранных технологий в формировании гражданско-патриотических ориентиров молодых семей ..... 301

### ФИЛОЛОГИЯ, ЛИНГВИСТИКА

**Горбань А. О.**  
Отражение менталитета в лексике английского языка ..... 304

**Саидова М. Р., Курбанова Ж. У.**  
О способах образования сравнительной степени прилагательных в разносистемных языках..... 306

**Ташева У. Т.**  
Роль лексических и фразеологических средств в переводе иностранных текстов ..... 308

### ФИЛОСОФИЯ

**Войцеховский С. Н.**  
Очерк философских и социологических основ журналистики. Часть 2..... 310

## Литература:

1. Маслова В. А. Лингвокультурология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Маслова — М.: Издательский центр «Академия», 2001.— 208 с.
2. Трубаева Е. И. Лексические особенности австралийского варианта английского языка / Е. И. Трубаева — Язык и культура (Новосибирск), 2013.— № 8.— С. 91–95.
3. Чернявская А. В. Происхождение американизмов и их влияние на английский язык / А. В. Чернявская — Актуальные вопросы лингвистики в современном профессионально-коммуникативном пространстве (Омск), 2019. С. 70–73.
4. Щеглова Л. В., Шипулина Н. Б., Суродина Н. Р. Культура и этнос: Учебное пособие для самостоятельной работы студентов / Щеглова, Шипулина, Суродина. — Волгоград: Перемена, 2002.— 111 с.
5. Гуревич А. Я. Проблема ментальностей в современной историографии // Всеобщая история: дискуссии, новые подходы. М., 1989. С. 75–89.
6. Митина О. С., Петренко В. Ф. Психосемантическое исследование политического менталитета // Общественные науки и современность. 1994. № 6. С. 52–54.
7. Зайнуллин М. В. Языковая личность и национальный менталитет / Зайнуллин // Проблемы Востоковедения. Выпуск 3–2015. С. 73–78
8. Сепир Э. Язык. Введение в изучение речи // Избранные труды по языкознанию и культурологии / Сепир.— М.: Издательская группа «Прогресс», 1993.— 629 с.
9. Крысько В. Г. Этническая психология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений.— М.: Издательский центр «Академия», 2002.— 320 с.
10. Ларина Т. В. Категория вежливости и стиль коммуникации. Сопоставление английских и русских лингвокультурных традиций.— М.: Рукописные памятники Древней Руси, 2009.— 507 с.
11. Яковлева А. В. Американский образ жизни и американские ценности // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. 2009. Т. 15, № 4. С. 264–269.

## О способах образования сравнительной степени прилагательных в разносистемных языках

Саидова Мохира Расуловна, кандидат филологических наук, доцент;  
Курбанова Жасмин Улугбековна, студент  
Бухарский государственный университет (Узбекистан)

*В данной статье рассматривается сопоставление синтетических способов образования форм сравнительной степени имён прилагательных в русском и узбекском языках. Способы сопоставления заключаются в следующем: в русском языке существительное при сравнении ставится в Р.п или И.п после слова чем, в узбекском — в исходном или Д.п после слова кура.*

**Ключевые слова:** сравнительная степень прилагательных, элемент сравнения, аналогичные конструкции, синтетическая форма сравнительной степени.

При синтетическом способе образования сравнительной степени прилагательных сравнительные обороты как в русском, так и в узбекском языках могут строиться по-разному: в русском языке имя существительное при сравнении становится в родительном падеже или в именительном после слова чем, а в узбекском — в форме исходного падежа, а также дательного (после слов караганда, нисбатан — по сравнению, по отношению), и исходного падежа после слова кура (по сравнению).

Узбекский язык располагает грамматическими средствами, при помощи которых реализуются значения сравнения; здесь каждый элемент сравнения имеет свое особое оформление.

Рассмотрим некоторые способы образования синтетической формы сравнительной степени прилагательных.

В русском языке при сравнении двух предметов с одинаковым признаком или качеством имя существительное ставится в форме родительного падежа, а прилагательное принимает форманты -ее, -е, -ей. В современном узбекском языке имя существительное ставится в исходном падеже, а прилагательное употребляется в начальной форме. В сравнительных конструкциях русского языка прилагательное занимает место обычно перед существительным, а в узбекском — за существительным: Сердце юноши тверже стали, его не сломают любые испытания. — Йгитнинг юраги пулатдан каттик, уни ҳеч қандай кийнок синдира олмайд.

Данный пример показывает, что в сравнительных конструкциях участвуют три элемента: а) первый объект сравнения

(стали — пулатдан), второй объект сравнения (сердце юноши — йгитнинг юраги); в) прилагательное, находящееся между сравнительными объектами (тверже — каттик).

Первый объект сравнения и прилагательное, обозначающее качество или признак сравниваемых предметов, выполняют в сравнительных конструкциях основную роль, второй объект сравнения носит вспомогательный характер: Мы докажем, что народ сильнее бури.— Халк бурондан кучлидир — биз буни испот киламиз.

Как видно из предметов, в русском языке прилагательное изменяет свою начальную форму (твердый — тверже), сравнение осуществляется при участии суффиксов -ее, -е. В узбекском языке в аналогических конструкциях сравнение реализуется при помощи форманта — дан, а само прилагательное употребляется в основной форме, не имеющей какого-либо специального аффикса.

В узбекских сравнительных конструкциях члены предложения могут занимать различные позиции. Это явление особенно характерно для поэтической речи: Ойдан ёругдир юзи.— Лицо светлее луны.

В некоторых предложениях первый объект сравнения может принять аффикс -дан, второй объект — стоять в именительном падеже, а прилагательное, принимая аффикс сказуемости, — выступать в роли сказуемого.

Иногда в русских сравнительных конструкциях между первым объектом и сравнительной степенью прилагательного могут стоять усилительные частицы даже ещё, которые служат для обозначения превосходства признака предметов. В узбекском языке ту же функцию выполняет частица хам (даже): Если сказать секрет этой дружбы, то она слаще даже фруктов.— Ай-тсам бу дустлик сирин, мевалардан хам ширин. Град — сильное явление, но воля народная еще сильнее. Дул офати кучли, лекин халк иродаси ундан хам кучлирок.

В зависимости от стиля второй объект сравнения может отсутствовать (особенно в поговорках и загадках), он только подразумевается: Белее снега, мягче шерсти.— Кордан ок, югдан юмшок. Ниже собаки, выши коня.— Отдан баланд, итдан паст.

В большинстве ж случаев второй объект сохраняется: Парень светлее луны, красивее солнце.— Ойдан ёруг, кундан куркли йгит. Правдивое слово острее сабли.— Тутри суз киличдан уткир.

Сравнительная степень в русском языке образуется также при помощи союза чем. В этом случае сравниваемое тмя существительное становится в родительном падеже, прилагательное — в сравнительной степени. В узбекском языке аналогичные конструкции реализуются с помощью послелогов караганда, нисбатан, кура, управляющих дательным падежом предшествующего имени существительного.

1. Если сравнение выражается послелогом кура, то первый объект (сравниваемый) ставится в исходном либо в дательном падеже. В этих конструкциях:

а) сравнивается величина или размер предметов: Один двор был больше и красивее, чем другие, — Бир ховли бошка ховлиларга кура катта ва чиройли эди.

2. Если сравнение выражается с помощью послелогов караганда, насбатан, то первый объект ставится в дательном, сравниваемое же имя — в основном. Это наблюдается при сравнении качеств отдельных предметов: По Сибири протекают громаднейшие реки: Обь, Енисей, Лена. Бу дарёлар Гаргий Европа дарёларига караганда узун ва куп сувлидир.

В русском языке степень преобладания признаков прилагательного передается сочетаниями в пять (двадцать сто) раз. Эти формы передают в узбекском языке конструкциями с числительными беш марта, юз марта, юз чандон употребляющимися при сравнении: а) отвлечённых понятий, определенных качеств: Несправедливость горьче во сто крат по сравнению с неудачей. Адолатсизлик муваффакиятсизликка караганда юз марта аччикдир; б) качества и характера человека: Вот, гляди — мне сорок лет, я вроде старше, чем ты, в двадцать раз больше видел (М. Горький. «Мать»).— Ха, балли, менга кара, мен кирка кирган кишиман. Сенга караганда икки марта каттаман, сендан йигирма марта ортик, курганман.

Как видно из примеров, в русских конструкциях прилагательное принимает суффиксы сравнительной степени, в узбекских прилагательное остается в своей основной, начальной форме. Для образования сравнительной конструкции достаточно один из сравниваемых объектов поставить в исходном падеже, и суффикс этого падежа обеспечит значение сравнения. В русском языке синтетическая форма сравнительной степени может иметь приставку по-, которая вносит дополнительный оттенок в значение прилагательного, несколько смягчая степень различия качеств. Этот оттенок сравнительной степени в узбекском языке передается аффиксом -рок, обозначающим неполноту, недостаток качества против обыкновенного: Если на пути попадетс дом получше, он обязательно остановится.— Тузукрок бир иморат учраса, албатта тухтайди.

Сопоставление синтетических способов образования форм сравнительной степени имен прилагательных в русском и узбекском языках показывает, что эти способы заключаются в следующем:

а) в русском языке существительное при сравнении ставится в родительном или в именительном падеже после слова чем, в узбекском — в исходном падеже после слова кура;

б) в русских сравнительных конструкциях прилагательное занимает место перед существительным, в узбекском — после существительного;

в) в русском языке прилагательное изменяет свою начальную форму (сильный — сильнее), в узбекском эта форма не меняется;

г) в узбекском языке значение русской приставки поможет передаваться аффиксом -рок, обозначающим или неполноту, недостаток качества, или усиление степени качества.

#### Литература:

1. Кучмина Н. В. Превосходная степень прилагательных. М. 2012
2. Рубинчик Л. И. Образование степеней сравнения имён прилагательных. М. 2003