



O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI
OLIV VA O'RTA MAXSUS
TA'LIM VAZIRLIGI



O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI
INNOVATSION
RIVOJLANISH VAZIRLIGI

**Международная научно-практическая
конференция
Русский язык и литература в
образовательном пространстве
центрально-азиатского региона**

**“Rus tili va adabiyoti Markaziy Osiyo
mintaqasining ta'lim makonida” nomli
xalqaro ilmiy-amaliy anjumani**

**СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ
ILMIY ISHLAR TO'PLAMI**

BUXORO DAVLAT UNIVERSITETI

Бухара – 2021



Международная научно-практическая конференция

**Русский язык и литература в образовательном
пространстве центрально-азиатского региона**

**“Rus tili va adabiyoti Markaziy Osiyo mantaqasining
ta’lim makonida” nomli**

xalqaro ilmiy-amaliy anjumani

Сборник научных трудов

Ilmiy ishlar to’plami

Бухара – 2021

использования технологий. Тенденции развития средств информационных и коммуникационных технологий позволяют уже в ближайшей перспективе рассматривать в качестве основного клиентского устройства различные варианты планшетных компьютеров (например, iPad), устройств для чтения электронных книг (так называемых «ридеров»), устройств мобильной связи и т. д.

Спектр принципиально новых возможностей, открываемых использованием подобных устройств в сфере подобного начального и среднего образования, чрезвычайно широк. Так, использование планшетных компьютеров позволяет осуществить переход от классического бумажного учебника к современному электронному учебнику, включающему мультимедийный и интерактивный образовательный контент. Использование информационных технологий значительно повысит качество образовательного процесса и позволит сэкономить время и сделать работу более эффективной: осуществить поиск информации, обсудить полученные результаты, способствовать развитию учащихся к изучаемому предмету, активизировать познавательную и творческую заинтересованность и самостоятельность учащихся, сформировать коммуникативные навыки.

Список литературы

1. Андерсен Б. Бент. Мультимедиа в образовании. – М., 2007. – 224с.
2. Ахметшина Г.Х. Использование ИКТ в учебно-воспитательном процессе. – М., 2007. – 93 с.
3. Грибан О.Н. Методика развития информационной компетентности студентов // Вестник Челябинского ГУ – 2011. – №5. – С. 31–41

ОБ ИЗУЧЕНИИ ПРЕДЛОГОВ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЦИОНАЛЬНЫХ ГРУППАХ ВУЗОВ

Саидова Махира Расулевна

доцент кафедры русского языка и литературы БухГУ

mohirarasulivna@gmail.com

Курбанова Жасмин Улугбековна

студентка 2 курса филологического фак. БухГУ

kurbanovajasmin09@gmail.com

Аннотация: В данной статье рассматриваются наиболее типичные ошибки в употреблении предлогов, причины возникновения и условия их предупреждения. Эти ошибки классифицировали следующим образом: 1) пропуск предлогов; 2) замена форм косвенных падежей формой

именительного падежа; 3) смешение предлогов; 4) употребление лишних предлогов.

Ключи: Грамматические категории, типичные ошибки, классификация предлогов, надежные аффиксы, смешение предлогов.

Annotation: This article discusses the most common mistakes in the use of prepositions, the reasons for their occurrence and the conditions for their prevention. These errors were classified as follows: 1) omission of prepositions; 2) replacing the indirect case forms with the nominative form; 3) mixing of prepositions; 4) the use of unnecessary prepositions.

Keys: Grammatical categories, typical mistakes, classification of prepositions, case affixes, mixing of prepositions.

Важным условием успешного обучения русскому языку является учет особенностей родного языка студентов. Не случайно, говоря о необходимости использования принципа сопоставления, проф. Н.К. Дмитриев отмечает: «Принцип сопоставления родного и русского языков является решающим двигателем в вопросе научной разработки русского и национального языков и в методике их преподавания»

Целесообразно, например, обратиться к родному языку студентов при изучении русских предлогов, так как в узбекском языке нет аналогичной грамматической категории, и в связи с этим данная тема усваивается студентами с трудом.

Поскольку категория предлогов не свойственна узбекскому языку, студенты довольно часто допускают ошибки в их употреблении.

Тем не менее в методической литературе до сих пор нет научно обоснованной, проверенной на практике рекомендации по изучению русских предлогов студентами.

В данной статье мы покажем (на основе результатов анализа письменных работ и наблюдений над устной речью студентов национальных групп) наиболее типичные ошибки в употреблении предлогов, причины возникновения и условия их предупреждения. Эти ошибки можно классифицировать следующим образом: 1) пропуск предлогов; 2) замена форм косвенных падежей формой именительного падежа; 3) смешение предлогов; 4) употребление лишних предлогов.

1. Пропуск предлогов. Данный тип ошибок встречается в том случае, если предложная конструкция переводится на узбекский язык только падежным аффиксом. Например, по аналогии с предложением Азизбек Тошкентдан келди студенты могут написать Азизбек приехал

Тошкента вместо Азизбек приехал из Ташкента. Причина ошибки – перенесение законов родного языка в русский язык. Учащиеся обычно не употребляют предлог, считая форму родительного падежа достаточной для передачи узбекского падежного аффикса нет служебного имени или послелого. Учитель должен объяснить, что в определенном контексте один узбекский аффикс может соответствовать одновременно и падежному окончанию, и предлогу.

2. Замена форм косвенных падежей формой именительного падежа. Ошибка типа Ученики идут в школа вместо Ученики идут в школу возникают также под влиянием норм родного языка: Укувчилармактабгакетаяптилар. В данном случае предлог «в» отождествляется с узбекским падежным аффиксом. Другая причина этой ошибки состоит, по-видимому, во влиянии норм самого русского языка, когда а) винительный падеж с предлогом неодушевленного имени существительного сохраняет форму именительного падежа (типа Дети зашли в класс): б) несклоняемые имена существительные сохраняют форму именительного падежа (типа Азим шел без пальто).

3. Смешение предлогов. Студенты часто смешивают оттенки значений таких предлогов, которые на узбекский язык передают одним и тем же способом. Например, предлоги из, от, с в определенных условиях могут переводиться формой исходного падежа, а предлоги в и на-формой местного падежа.

Для предупреждения подобного типа ошибок эти предлоги следуют изучать одновременно, подчеркивая их общее, а также конкретное значение. При дифференциации значений русских предлогов целесообразно использовать их узбекские эквиваленты не только падежные аффиксы, но и служебные имена: ич (изнутри, внутренность), уст (вверх, поверхность), ён, кош (около, возле), что помогает студентам более ясно уловить особенности значений русских предлогов. Этой же цели, как показывает опыт, служит работа с предлогами-антонимами из– в, от – к. с – на.

4. Употребление лишних предлогов. Большую трудность для студентов представляет условие русского беспредложного приглагольного родительного падежа, т.к. в их родном языке родительный падеж бывает только приименный. Русский родительный беспредложный в значении лица или предмета, которого лишаются, боятся, избегают и т.п., в узбекском языке имеет один эквивалент- исходный падеж. Таким образом, под влиянием родного языка учащиеся часто пишут Мы не боимся от врагов, вместо Мы не

боимся врагов. Чтобы предупредить подобные ошибки необходимо постепенно вводить в словарь учащихся круг глаголов, после которых существительные ставятся в форме родительного падежа без предлога.

Изучение типичных ошибок в употреблении русских предлогов и причин их возникновения позволяет сделать некоторые методические выводы:

1. Усвоению предлогов русского языка в узбекских группах должно предшествовать изучение русских беспредложных форм, что подведет учащихся к самой идее употребления предлогов.

2. Вначале целесообразно изучать предлоги, выражающие пространственные отношения, так как их значения могут быть показаны наглядно.

3. Предлоги с временными значениями, которые не поддаются конкретному зрительному восприятию, целесообразно изучать путем перевода соответствующих предложных конструкций на узбекском языке.

Умелое привлечение знаний студентов по родному облегчает и ускоряет процесс усвоения русских предлогов, придает занятиям большую практическую направленность.

Литература

1. Дмитриев Н.К. «Учёт особенностей родного языка учащихся при обучении русскому языку как неродному» Казань 2013г.
2. Рубинчик Л.И. «Правописание предлогов» Москва 2004г.

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ПРЕПОДАВАНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО

Сафарова Наргиза Низомиддин кизи,

студентка бакалавриата,

Навоийский государственный педагогический институт,

г. Навои, Узбекистан

e-mail: nargizanizomiddinovna@gmail.com

Рузиева Зилола Мустафаевна,

старший преподаватель,

Навоийский государственный педагогический институт,

г. Навои, Узбекистан

В статье раскрывается объективная необходимость и условия достижения высокого качества современного образования посредством использования на

Шермухамедова Н.А. ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕВОДА: ТЕКСТ КАК ОБЪЕКТ ПЕРЕВОДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 219

СЕКЦИЯ 4. ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО

ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ В ВУЗЕ И ШКОЛЕ

Арипова М.Г. ПУТИ ОРГАНИЗАЦИИ КОЛЛАБОРАТИВНОГО ПРОЕКТА НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИСТОРИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗАХ	223
Арипова Х.А., Шукруллаева О. О РОЛИ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИГРЫ В ПРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ ПОДРОСТКОВ	227
Асрарова М.У. О ТЕХНОЛОГИЯХ КРАТКОСРОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ	231
Ахмедов Б.Я. УЧЕБНЫЕ ТЕКСТЫ В ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ	235
Бабаева Л.Л. ИЗУЧЕНИЕ ЯЗЫКОВ КАК КОМПОНЕНТ СТРУКТУРЫ ЛИЧНОСТИ И КАК СРЕДСТВО ОБРАЗОВАНИЯ	238
Бозорова Н. Х., Мукимова Г.А. ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ	241
Данияров Б.Х. СОПОСТАВИТЕЛЬНАЯ МЕТОДИКА ИННОВАЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ ГОВОРЕНИЮ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ УЗБЕКОЯЗЫЧНЫХ СТУДЕНТОВ НЕФИЛОЛОГИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ	245
Зубов И.Н. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ МИРОВОЙ (АНТИЧНОЙ) ЛИТЕРАТУРЫ	252
Лай Линчжи ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА ЗА РУБЕЖОМ КАК КАНАЛ ПОВЫШЕНИЯ МЯГКОЙ СИЛЫ РОССИИ	260
Магдиева С.С. КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ РЕФЛЕКСИВНО-ИННОВАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ В ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ В ВОУ	264
Мурадова Ш.С. ПУТИ РЕШЕНИЯ НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В ШКОЛЕ	266
Намазова Р.Д. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДОВ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБУЧЕНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА В ВУЗАХ	268
Рахимова Д.П. ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗАХ	270
Розикова Н.Н. ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И СЕТИ ИНТЕРНЕТ НА ПРОЦЕСС ОБУЧЕНИЯ	273
Саидова М. Р., Курбанова Ж. ОБ ИЗУЧЕНИИ ПРЕДЛОГОВ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЦИОНАЛЬНЫХ ГРУППАХ ВУЗОВ	277
Сафарова Н.Н. ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ПРЕПОДАВАНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО	279
Хамидова Г.Ю. СОЗДАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДИК РАЗВИТИЯ РЕЧИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ	286
Хамраева Н. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА УЧАЩИХСЯ В ФОРМАТЕ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ ЛИТЕРАТУРЕ В ШКОЛЕ	288