

ZAMONAVIY TARAQQIYOTDA ILM-FAN VA MADANIYATNING O‘RNI

Respublika ilmiy-amaliy
konferensiyasi

1. Aniq fanlar
2. Tabiiy fanlar
3. Texnik fanlar
4. Iqtisod fanlari
5. Pedagogika
6. Filologiya
7. Sanat va madaniyat
8. Kitobxonlik yo‘nalishi
9. Ijtimomy-Gumanitar
10. Sport
11. Tibbiyot



<u>39.</u>	<i>Азимова Феруза Пайзиевна Кўзиев Санжар Алламурод ўғли</i>	ТЎҚИМАЧИЛИК КОРХОНАЛАРИ ЭКСПОРТ САЛОҲИЯТИНИ БАҲОЛАШ ОРҚАЛИ УНИ ОШИРИШ ЙЎЛЛАРИ	<u>146</u>
<u>40.</u>	<i>Шермухамедова Насиба</i>	«ИМЕНА ЧАСТИ РЕЧИ И ИСТОРИЯ ИХ ПРОИСХОЖДЕНИЯ»	<u>149</u>
<u>41.</u>	<i>Турдимухаммад Тухтаматович Рахмонов, Шерзод Хашимович Камилов</i>	О СПОСОБАХ ПОЛУЧЕНИЯ ГРАФЕНА И ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ЭЛЕКТРОНИКЕ, В РАЗРАБОТКЕ СЕНСОРОВ И РАЗЛИЧНЫХ ПОКРЫТИЙ	<u>153</u>
<u>42.</u>	<i>Tolibjonov KHurshidbek Yetmishboev Shakhzodbek Azamov Shoxruxmirzo</i>	THE ROLE OF THE API IN THE SYSTEM OF OPERATIONS OF OPEN BANKS	<u>165</u>
<u>43.</u>	<i>Азимова Феруза Пайзиевна</i>	ЎЗБЕКИСТОНДА ТЎҚИМАЧИЛИК САНОАТИ РИВОЖИ, ИСТИҚБОЛЛИ РЕЖАЛАР ВА СТРАТЕГИК ТАРАҚҚИЁТ ЙЎЛИ.	<u>169</u>
<u>44.</u>	<i>Matsalaeva Sayera Zaripbaevna Elubaeva Raya Orazbay qizi Bektursinova Aysanem Paraxat qizi Matsalaeva Sanavar Zaripbaevna</i>	KIMYO FANI O'QITISHNING METODLARI VA USLUBLARI	<u>173</u>
<u>44.</u>	<i>Мирзарахмедова А.Х. Солиева Б.Т</i>	ОПАСНОСТЬ, ПРИЧИНА ВОЗНИКНОВЕНИЯ АВАРИИ И ОЦЕНКА ПОРАЖАЮЩИХ ФАКТОРОВ	<u>177</u>
<u>45.</u>	<i>Б.Т.Атаджанова</i>	СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ	<u>181</u>
<u>46.</u>	<i>Jumanazarova Rayhan</i>	"BRANDING IS A WAY OF COMPETITION"	<u>186</u>
<u>47.</u>	<i>Tolibjonov KHurshidbek Yetmishboev Shakhzodbek Azamov Shoxruxmirzo</i>	THE ECONOMICS AND STRATEGY OF PLATFORMS	<u>189</u>
<u>48.</u>	<i>Egamberdiyeva Aziza Tavboyevna</i>	DEVELOPING LEXICAL COMPETENCE OF FUTURE ENGLISH TEACHERS TEACHING PROBLEMS	<u>193</u>
<u>49.</u>	<i>Akhmadalievna Diyorakhon Alisher qizi</i>	THE IMPORTANCE OF TRANSLATION STUDIES	<u>199</u>

«ИМЕНА ЧАСТИ РЕЧИ И ИСТОРИЯ ИХ ПРОИСХОЖДЕНИЯ»**Шермухамедова Насиба**

Старший преподаватель кафедры русского языка и литературы
Бухарского государственного университета

***Аннотация:** Вданной статье рассматриваются вопросы происхождения имен частей речи в разных странах. В статье приведены разные теории великих ученых разных миров. Ключевые слова: История происхождения, части речи, язык, мир, формирование, концепция, факты, речь, дискуссионная проблема. Исторические происхождения имен частей речи является большим дискуссионным вопросом в современном мире. Для того чтобы изъяснить ответ к данному вопросу, мы приведем некоторые факты в нашей работе. Традиция формирования концепции частей речи в разных языках мира насчитывает многовековую историю. Принципы выделения частей речи – одна из наиболее дискуссионных проблем общего и русского языкознания.*

***Ключевые слова:** семантика разряда, древние индийцы, грамматический характер, философия сущности, учения, признаки слов.*

Начиная с первых известных грамматик и даже раньше, ещё задолго до того, как возникло языкознание как специальная научная дисциплина, классификации слов носили скорее логико-семантический и философский, чем грамматический характер. В связи с бурным развитием в Древней Греции философии и риторики у учёных возник интерес к различным сторонам языка, в частности к вопросу о характере связи между словом и обозначаемым им предметом. Первоначально стали различать два класса слов. Так, Платон в V-IV вв. до н.э. вычленил в своих философских диалогах такие компоненты, как субъект и предикат, ассоциирующиеся с именем и глаголом. Чуть позже античные учёные (а индийские – почти одновременно с Платоном) стали различать четыре специфических по своей семантике разряда. Индийская

лингвистика развивалась по совершенно особому пути, далеко не всегда сходному с европейскими, во многом предвосхищая лингвистические идеи, которые стали разрабатываться в европейской лингвистике лишь в наше время. Но и у древних индийцев выделялись классы, разряды слов. Так, в V-IV вв. до н.э. древнеиндийские грамматики Яска (применительно к чтению и толкованию сакральных текстов) и Панини (применительно к нормам санскрита) выделяли четыре класса слов: 1) имя, 2) глагол, 3) префикс-предлог, 4) союзы и частицы. Грамматика Панини состоит из множества кратких стихотворных правил (сутр) и очень не похожа на европейские грамматики с их таблицами парадигм. Использовано понятие «части речи» и в развивавшейся позже, в конце первого тысячелетия нашей эры, арабской грамматике, испытавшей на себе влияние греческой и индийской грамматических систем. Аристотель в IV веке до н.э. различал такие «части словесного изложения», как имя, глагол, член, союз (или связка), правда, причисляя к ним на равных правах также отдельные звуки, слог и «падеж», т.е. форму имени и глагола, отличную от исходной. Все разряды слов Аристотель разделял на «значащие» (имя и глагол) – и «незначащие» (все остальные). Учение о частях речи в Древней Греции было продолжено историками (III вв. до н.э.), которые выделили пять частей речи: 1) имя собственное, 2) имя нарицательное, 3) глагол, 4) союз (собственно союз и предлог), 5) член (местоимение и артикль). Достижением стоиков, утраченным после прекращения их традиции, следует считать различение в имени «имени» в собственном смысле, имени индивида, и общего, или нарицательного, имени, вполне соответствующее современным логическим представлениям [Степанов 1985]. Дальнейшие наблюдения над лексикой позволили позже дифференцировать уже восемь классов слов. Впервые это сделали представители александрийской школы филологи Аристарх Самофракийский и его ученик Дионисий Фракийский (II-I вв. до н.э.), которые, основываясь на морфологических и синтаксических признаках слов, выделили в «Грамматике» такие «partes orationis»: 1) имя, 2) глагол, 3) причастие, 4) член

(артикуль), 5) местоимение, 6) предлог, 7) наречие и 8) союз. Аполлоний Дискол (II в. до н.э.) установил иерархию частей речи и определил их свойства и функции. Таким образом, у александрийских учёных грамматические свойства слов заняли полноправное место при классификации частей речи. Дионисий Фракийский, полемизируя со стоиками, отказывается от резкого деления имён на собственные и общие (нарицательные) и рассматривает и те и другие, пользуясь термином Аристотеля, как сущности; собственное имя у него есть обозначение «особой сущности», а общее имя – обозначение «общей сущности». В этом заключается разрыв с традициями стоиков и оформление философии имени как «философии сущности» [Степанов 1985]. В целом система частей речи, выделенная на материале древнегреческого и латинского языков, была принята позже и в славянских грамматиках. Восемь частей речи (до XIX века использовался термин «часть слова») сохраняются и в грамматиках Лаврентия Зизания (1596 г.), и Мелетия Смотрицкого (1619 г.), однако Лаврентий Зизаний вслед за греческими образцами сохранил артикль («различие»), а Мелетий Смотрицкий, следовавший за римскими предшественниками, исключил артикль, но ввёл междометие. Таким образом, учение о частях речи возникло в совершенно различных грамматических школах. Можно думать, что появление этого учения, принятие его в русских грамматиках было обусловлено не только использованием античной грамматической традиции, но и некоторыми объективными факторами, содержащимися во многих, если не во всех языках мира, а в частности и в русском языке.

Список литературы:

1. Введение в историю русского языка: Н. Н. Дурново -- Москва, Либроком, 2010 г.- 300 с.
2. Древнерусский язык: Т. Г. Винокур -- Москва, ЛКИ, 2008 г.- 120 с.
3. Земская Е.А. Русская разговорная речь. / Под ред. М.В. Китайгородской, Е.Н. Ширяева. - М.: Наука, 1981. - 276 стр.

4. Изучение и преподавание русского языка в Финляндии: -- Москва, Златоуст, 2010 г.- 496 с.

5. История русского литературного языка: Г. О. Винокур -- СанктПетербург, Либроком, 2010 г.- 192 с.

6. Лексикология современного русского языка: Н. М. Шанский -- СанктПетербург, Либроком, 2009 г.- 312 с.

7. Лекции по истории русского языка: А. И. Соболевский -- СанктПетербург, ЛКИ, 2007 г.- 328 с.

8. Синтаксис русского языка: А. А. Шахматов -- Москва, ЛКИ, 2011 г.-

62