

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА
ИМЕНИ МИРЗО УЛУГБЕКА
ФАКУЛЬТЕТ ЗАРУБЕЖНОЙ ФИЛОЛОГИИ
КАФЕДРА МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
КАФЕДРА РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ



Молодая филология Узбекистана – 2020

Материалы
республиканской научно-практической
конференции
26 февраля 2020 года

Часть I

Ташкент - 2020

Шермухаммедова Н.А Классификация лексических средств в художественном тексте.....	199
Шуппе В. Хронотоп как средство воплощения авторского «я» в произведениях В.В.Маяковского	201
Шуппе В. Сюрреализм как творческий метод в поэзии Маяковского.....	203
Юлдашева Н. Русская или русскоязычная литература Узбекистана. К вопросу о терминах	206
Юрина В. Жанровые особенности романа А.Иванова «Сердце Пармы»	208
Якубова Ш. О книге «Неизвестный Чайковский. Последние годы».....	212

Классификация лексических средств в художественном тексте

В художественном функциональном стиле одной из главных особенностей является широкое использование различных средств создания образности, что придает произведению полноту, образность и яркость. В основе таких средств всегда лежат своеобразие и отступление от привычного – они занимают особое место в литературе.

Стилистические средства выполняют целый ряд различных функций: изобразительную, характерологическую, оценочную и эмоционально-выделительную.

Средства создания образности делятся на две группы: стилистические фигуры и тропы. Рассмотрим подходы к определению метафоры, сравнения, метонимии и их классификации.

Существует множество различных подходов к изучению определения метафоры. Многие лингвисты по-разному смотрят на данное явление. С.И. Ожегов утверждал, что метафора – оборот речи, употребление слов и выражений в переносном смысле на основе аналогии, сходства, сравнения. А вот Дж. Лакофф для определения метафоры вводит новую непривычную для классической стилистики терминологию, определяя метафору как процесс, предполагающий наличие области источника (source) и области цели или мишени (target). В процессе переноса концептуальная структура области источника переносится на соответствующую структуру области мишени [3, с. 181].

Существует множество различных классификаций метафор. Ученые абсолютно по-разному подходят к данной проблеме. Более того, их можно классифицировать на основе различных признаков. Так, Н.Д. Арутюнова на основе коммуникативной функции выделяет номинативную, образную и когнитивную метафору [1, с. 232].

Также метафоры можно разделить по степени распространенности: общеязыковая, общепоэтическая и индивидуально-авторская.

Существует также три вида метафор согласно Э. Мак-Кормаку. Так, эпифора – метафора, потерявшая свою эмоциональность и экспрессию, другими словами – это стертая метафора. И наоборот, диафора – яркая метафора, пробуждающая эмоциональное напряжение у читателя. Сюда же можно отнести и развернутую метафору, которая реализовывается в большом фрагменте текста [4, с. 73].

Метафоричность является определяющим компонентом художественного текста. Одними из самых основных функций метафоры являются эмоционально-экспрессивная и оценочная, они способствуют воздействию на читателя. Еще одна функция – номинативная. Она отвечает за обогащение

языка различными лексическими и фразеологическими конструкциями. Также есть функция концептуализации, которая служит для создания смысловых узлов и звеньев в художественном тексте. Близкой к эмоциональной относится и кодирующая функция, суть которой – кодирование информации с помощью метафоры. Во время расшифровки данной информации читателем происходит эмоциональное воздействие на него.

Метафора основана на сравнении, но отличается от него своей образностью. Рассмотрим подробнее такой троп, как сравнение.

Сравнением (англ. *simile* от лат. *similis* – «подобное») называется стилистический прием, состоящий в частичном уподоблении двух предметов действительности, относящихся к разным классам. Сравнимые предметы не идентичны полностью, они только чем-то напоминают друг друга. Констатация их частичного тождества даёт новое восприятие предмета [5, с. 186].

Сравнение состоит из трех частей: предмет – то, что сравнивается; образ – то, с чем сравнивается, и признак, на основании которого и происходит сравнение [1, с. 23]. Главным условием для сравнения является наличие одной общей черты при полном расхождении остальных. Тем не менее, нужно понимать, что не все сравнения относятся к стилистическим средствам. Его зачастую используют для логического сопоставления, и оно не содержит образности.

К основным функциям сравнений можно отнести субъективно-познавательную, оценочную, описательную, экспрессивную и функцию конкретизации. Выбор этих функций зависит от смысла, который изначально автор закладывает в сравнение.

Еще одним тропом для создания образности служит метонимия. Метонимией (от греч. *metonomadzo* – «переименовывать») называется перенос названия с одного предмета на другой на основании их смежности [2, с. 51]. Ее нужно также отличать от метафоры. Отличие заключается в том, что в метафоре сопоставляемые предметы или явления обязательно должны иметь сходства, что не характерно для метонимии. Однако при метонимии предметы должны быть связаны на основе различных ассоциаций. Как раз на основе этих ассоциаций различают три типа метонимии.

Пространственная метонимия – основана на физическом и пространственном сопоставлении. Для данного типа характерен перенос наименования учреждения или места на людей, которые, так или иначе, связаны с этими местами или учреждениями.

Для временной метонимии свойственно наличие какого-либо смежного явления, которое соотносится со временем его существования или появления. Одним из наиболее распространенных видов метонимии считается логическая. Сюда можно отнести перенос объекта на субъект, фамилии автора на его произведение, названия действия на место, где оно происходит.

Метонимия делится на особые виды, такие как общеязыковые, общепозэтические и индивидуально-авторские. К общеязыковым относят те метонимии, которые часто используются в обычной речи. Общепозэтические,

соответственно, часто встречается в поэзии. Индивидуально-авторская метонимия кардинально отличается от двух предыдущих видов, так как она основана на ассоциациях конкретного автора и является уникальной.

Как и все стилистические тропы, метонимия усиливает выразительность, служит для помощи в распознавании смежных понятий, которые зачастую неоднородны, также раскрывает все богатство лексики конкретного языка.

Так, можно сказать, что какая-то определенная черта, которая была усилена и выделена, может порой сказать больше о самом явлении, чем его сопоставление с другим. Метонимию можно отнести к косвенной характеристике предмета путем выделения его признака.

Литература

1. Арутюнова Н.Д. Теория метафоры. – М.: Прогресс, 1990. – 512 с.
2. Голуб И. Б. Стилистика русского языка. – М.: Рольф; Айрис-Пресс, 1997. – 448 с.
3. Лакофф Д., Марк Д. Метафоры, которыми мы живем: перевод с англ. / Под ред. и с предисл. А.Н. Баранова. – М.: Эдиториал УРСС, 2004. – 256 с.
4. Мак-Кормак Э. Когнитивная теория метафоры. Текст // Теория метафоры / сост. Н.Д. Арутюнова / под общ. ред. Н.Д. Арутюновой и М.А. Журиной. М.: Прогресс, 1995. – 386 с.
5. Мороховский А.Н., Воробьева О.П., Лихошерст Н.И., Тимошенко З.В. Стилистика английского языка. – Киев: Головное издательство издательского объединения «Вища школа», 1984. – 241 с.
6. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: Русский язык, 1990. – 846 с.

Шуппе В.

ТГПУ им. Низами, 3 курс

Научный руководитель – к.ф.н., доц. Матенова Ю.У.

Хронотоп как средство воплощения авторского «я» в произведениях В.В.Маяковского

Категории времени и пространства, как правило, уделяется больше внимания при анализе эпических жанров, так как эпос тяготеет к более конкретизированному повествованию. Лирика же стремится передать внутреннее состояние автора через отвлеченные понятия, поэтому элементы времени и пространства в стихотворениях обрывочны и могут динамично сменять друг друга на протяжении повествования, нарушая при этом логическую последовательность. Хронотоп в лирике служит не для того, чтобы помочь читателю воссоздать конкретные обстоятельства, привязать действие к определенной эпохе. Время и пространство приобретают поэтический контекст, их нужно понимать не в буквальном, а в ассоциативном смысле.

При изучении хронотопа необходимо точное определение жанра, так как важно понять, ограничивается ли категория времени и пространства своим прямым значением или же она имеет метафорический смысл.

СЕРТИФИКАТ



подтверждает, что

ШЕРМУХАММЕДОВА Н.А.

приняла участие в Республиканской научно-практической
конференции «Молодая филология Узбекистана – 2020»,
НУУз, Ташкент



Зав. каф. мировой литературы
Камилова С.Э.



26 февраля 2020 года