

<https://doi.org/10.47100/v1i1.75>

RESEARCH DEVELOPMENT TRENDS ACTIVITIES IN UNIVERSITIES

Кадиров Рашид Хамидович

Бухарский государственный университет,

+99899 704 05 62

rashid_kadirov@bk.ru

Аннотация: Статья посвящена вопросам развития вузовской науки в соответствии новой образовательной системы. Рассматриваются некоторые точки зрения о современности педагогических исследований, о необходимости пересмотра традиционной методологии научных исследований.

Ключевые слова: научно-исследовательская деятельность, научно-исследовательская деятельность студентов, объект исследования, предмет исследования, традиционная методология, критическое мышления, научная парадигма.

Аннотация: Мақола - янги таълимга мос олий таълим тизимида илм-фанни ривожлантириш масалаларига бағишланган. Педагогик тадқиқотларнинг замонавийлиги, анъанавий таълим ва илмий тадқиқот методологияси билан боғлиқ муаммоли қарашлар таҳлил этилган.

Калит сўзлар: илмий - тадқиқот фаолияти, талабалар илмий - тадқиқот фаолияти, тадқиқот объекти, тадқиқот предмети, анъанавий методология, танқидий фикрлаш, илмий парадигма.

Abstract: The article is devoted to the development of university science in accordance with the new educational system. Some points of view on the modernity

of pedagogical research, on the need to revise the traditional methodology of scientific research are considered.

Key words: research activity, research activity of students, object of research, subject of research, traditional methodology, critical thinking, scientific paradigm.

Современная реформа высшей школы предполагает пересмотра системы оценки показателей эффективности работы вузов, активизация научно-исследовательской деятельности как научно-педагогических работников, так и студентов.

При этом акцент в образовании студентов переносится с потребления знаний на развитие творческого научного потенциала, компетентности будущего выпускника.

Исследования передового опыта (Е.А. Выходцева, М.Н. Гусева, Н.Г. Малышкина 2015 г) показывает, что самостоятельная научная работа студента в гораздо большей степени сталкивается с различными сторонами реальности, пытается выявлять научные проблемы, определять пути их решения и направления развития исследуемых в объектах физической культуры и спорта. Также научно-исследовательская деятельность студентов (НИДС) активизирует другие внеаудиторные формы активности, расширяет спектр различных видов самостоятельной работы студента так же при дистанционном обучении [2,7,8].

Экспериментальная и инновационная деятельность в области образования осуществляется с целью модернизации образования и направлена на разработку новых образовательных технологий и ресурсов, проведение их испытаний и внедрение в образовательный процесс [1,3].

Совершенно очевидно, что вопрос о том - соответствуют ли созданные научные разработки критериям практичности, состояния и качество научных исследований из-за остроты проблем отчасти остаются не разрешенными.

Большинство диссертационных работ образуют систему искусственного расширения в свете апробации (по пункту этапы исследования), доказывающие в большей степени теоретического и отчасти практического значение исследований. В практике масштабных диссертационных работ, исследователи проверяют достоверность научных гипотез и апробируют экспериментально. Кроме того, существует формальность внедрения официального свидетельствования подтверждения от ряда организаций (учебные заведения, спортивных школ). Независимо от того, насколько правильным является алгоритм формирования научных доказательство практической значимости диссертации, он представляет собой именно особенностей узкой выборочной совокупности.

Основываясь на результатах фундаментальных исследований в области психологии и биологии человека, физического воспитания и спортивной педагогики возникает необходимость перестройки нового научного направления - создания технологий, средства информационного обеспечения образовательных программ, новые средства и методики измерения (педагогической диагностики) которые могут претендовать в качестве инноваций и потенциально удовлетворять потребности практики. Исходя из сути дела, можно признать, что педагогика отличается от естественных наук своим объектом и предметом исследований [4,5].

С точки зрения методологии, человек, несомненно, является объектом исследования, точнее, объектом воздействия. Потому что не с позиции структуры и функции организма (поскольку является объектом биологии), а проблему необходимо рассматривать с позиции предполагаемых сдвигов, которые могут возникнуть в результате педагогических воздействий. По

правилу, если до педагогического опыта (воздействия) отсутствует морфологических (психологических) изменений в организме (в спокойном состоянии) традиционно предполагается научная гипотеза. Поэтому, в этом отношении образования предмета исследований должен выступать современные программные обеспечения, технологии и инновационные диагностические методы и инструменты, которые могут использоваться только тогда, когда способен обеспечить выявлять предсказуемые оптимальные изменения в организме.

По мнению Л.П. Матвеева (1997) - традиционный способ научного познания верен и подходит для фундаментальных и прикладных наук, но и невозможно отрицать долю субъективного влияния на объективное существование современного педагогического пространства, являющегося во многом искусственной средой [5]. С точки зрения автора (Л.П. Матвеева, 1997 г.) признается, что большинство направлений научных и прикладных исследований остаются в ограниченной рамке логического круговорота. Традиционно исследуется эффективность средств, форм и методов преподавания и обучения в объективных реальных объектах. Утверждается, что изначально в области физической культуры и спорта разработана средства, принципы, методы, образовательные программы и некоторые правила обеспечивающая эффективности педагогического процесса. Таким образом, когда исследователь делает вывод в диссертации - по логике неизбежно совпадает общим правилам учебника, подтверждая подлинность не только исследования, но и общей теории. В этом случае созревает необходимость пересмотра методологию исследования в педагогике физической культуры, что означает, только создавая технологии проектирования в среде новообразования основанную на критическое мышления можно обеспечить запросы практики.

Педагогические и информационные технологии способствуют реализации основных концептуальных идей и достижению поставленных целей в области образования, развития НИД в вузах. В соответствии с меняющимися запросами общества меняются и цели обучения. Специфика современного подхода к организации системы образования, методологии исследовательской деятельности - во многих странах мира обусловлена своеобразием развития информационного общества. Квалификация, самостоятельность мышления, умение работать с информацией и принять аргументированное решение, осведомленность не только в узкой профессиональной области, но и в смежных областях.

Если традиционно знания предлагаются в готовом, логически организованном, предполагающем их усвоение, воспроизведение и применение в типичных ситуациях - то вряд ли такой путь может быть эффективным для целей формирования самостоятельного рефлексорного мышления научной деятельности. Но и организовывать овладение знаниями, опираясь только на способности и интересы, также неэффективно, поскольку индивидуальные способности и интересы - изначально не несут в себе качества зрелого ума. Ученик не может самостоятельно зрело определить, что и как ему следует изучать.

Поэтому очень важно понимать, что на каждой ступени развития ум имеет собственную логику, которую и следует постепенно развивать. Под логикой ума в данном случае (Джон Дьюи (1859 – 1952) – американский философ и педагог. Представитель философского направления прагматизм) понимает не математическую логику, а рефлексию, т.е. «активное, настойчивое и внимательное рассмотрение какого бы то ни было мнения или предполагаемой формы знания при свете оснований, на которых оно покоится, и анализ дальнейших выводов, к которым оно приводит и образует

рефлексивное мышление». В современной педагогике такое мышление называют критическим.

Формирования интеллектуального умения критического мышления по праву считается основой развития аудитории научно-исследовательской деятельности преподавателей, магистрантов, студентов и т.д.: умение анализировать и делать аргументированные выводы; умение выдвигать гипотезы; умение планировать и прогнозировать; умение проводить аналогии; умение использовать и узнавать метафоры; умение применять полученные знания; умение устанавливать причинно-следственные связи; умение сопоставлять информацию из разных источников; умение структурировать информацию; умение учитывать и оценивать разные точки зрения; умение оценивать валидность (обоснованность) аргументации; умение оценивать информацию.

Эффективность управление научно-исследовательской деятельностью должно включать в себя планирование, организацию, контроль, координацию и активизацию научных исследований в целом, факультетов, профессорско-преподавательского состава кафедр университета, а также преобразования результатов научных исследований и разработок в конечном счете в учебно-методические материалы и внедрения в образовательный процесс - являясь непременным условием повышения эффективности ведения обучения и качества подготовки бакалавров, магистров в сфере физической культуры и спорта.

Таким образом, пересмотр образовательной и научной парадигмы современного вуза – это объективно обусловленный, целенаправленный процесс внедрения в научно-исследовательскую деятельность качественно новых элементов, свойств и характеристик, которые отражаются в системе взглядов и представлений, в рамках которых мы воспринимаем окружающий мир и предсказываем его поведение в будущем. Однако мир постоянно

меняется и правила, которые хорошо работали в прошлом, могут стать тормозом к развитию.

Литература

1. Бондаревская Р.С. Педагогическое проектирование в контексте инновационной деятельности. URL: [https:// cyberleninka. Ru](https://cyberleninka.ru) (Дата обращения 12.11.2020 г.)

2. Выходцева, Е. А. Управление научно-исследовательской деятельностью студентов / Е. А. Выходцева, М. Н. Гусева // «Студенческая наука» секция «научный потенциал студенчества – университету. Взгляд через поколения»: материалы IX Межвузовской научно–практической конференции. – М.: ГУУ, 2014. – № 1. – 323 с. ISSN 1991-5497. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-nauchno-issledovatel'skoy-deyatelnostyu-v-vuze> (Дата обращения 15.11.2020 г.)

3. Закон Республики Узбекистан ОБ ОБРАЗОВАНИИ (Статья 36. Экспериментальная и инновационная деятельность в области образования) URL: <https://lex.uz/ru/docs/5013009> (Дата обращения 13.11.2020 г.)

4. Kadirov R. X., Jismoniy tarbiya va sport faoliyatini ilmiy tadqiq qilish. BDU., O'quv qo'llanma. "Durdona" nashriyoti, 2018 yil. 255 b. URL: <http://elib.buxdu.uz/index.php/kutubxona/o-zbek-tilidagi-adabiyotlar/item/42-148>

5. Матвеев Л. П., Общая теория спорта — М.: Воениздат, 1997. — 304 с. URL: <https://www.sportpedagogy.org.ua/html/journal/2012-07/html-ru/12ovmshc.html> (Дата обращения 15.11.2020 г.)

6. Олий малакали илмий ва илмий-педагог кадрлар аттестацияси натижалари тўғрисида. 2019/1. URL: [инфо@oak.уз](mailto:info@oak.uz). (Дата обращения 11.11.2020 г.)

7. Хазова С.А., Бгуашев А.Б. Актуальные проблемы и современное состояние научных исследований в сфере физической культуры и спорта //

Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 12-3. – С. 637-641;
URL: <http://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=36542> (дата обращения:
13.11.2020).

8. Шереметьева Е.Н.1, Степанова Т.Е. Приоритетные направления развития вуза: научно-исследовательская деятельность // Вопросы инновационной экономики. - 2015. - Т. 5. -№ 1. - с. 9-26. – URL: <http://journals.creativeconomy.ru/index.php/inec/article/view/439/> (Дата обращения 11.11.2020 г.)

9. Парадигма <https://www.google.com/> (дата обращения: 15.11.2020).