

ДИПЛОМАТИЯ СРЕДНЕАЗИАТСКИХ ХАНСТВ С ГОСУДАРСТВАМИ ВОСТОКА В СВОЕЙ БОРЬБЕ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ

Мухаммадали Акобирович Мубинов

Преподаватель Бухарского государственного университета

mubinovm94@mail.ru

Аннотация. В данной статье проанализированы дипломатические отношения среднеазиатских ханств с государствами Востока во второй половине XVIII – конце XIX века. Рассмотрены сведения по историческим источникам о месте среднеазиатских ханств в системе международных отношений, о связях с Российской империей, Османской империей, Китаем, Ираном.

Ключевые слова: дипломатия, политическое положение, субъект, посольство, эмир, хан, военные действия, международные отношения.

DIPLOMACY OF THE CENTRAL ASIAN KHANATES WITH THE EAST STATES IN THEIR STRUGGLE FOR INDEPENDENCE

Mukhammadali Akobirovich Mubinov

Lecturer at Bukhara State University

mubinovm94@mail.ru

ABSTRACT

This article provides a scientific analysis of the diplomatic relations of the Eastern countries and the Central Asian khanates from the second half of the XVIII century to the end of the XIX century. There is information about the role of the Central Asian khanates in relations with the Russian Empire, the Ottoman Empire, China and Iran.

Keywords: diplomacy, political situation, political subject, embassy, emir, khan, military operations, international relations.

ВВЕДЕНИЕ

Внешнеполитическая и дипломатическая деятельность среднеазиатских ханств в первой половине XVII – XIX веков, свидетельствует о том, что ханства были полноправными и независимыми субъектами в международных отношениях. В частности, при образовании ханств на территориях Мавераннахра происходили активные политические и социально-экономические процессы. При этом, политическая деятельность Бухарского эмирата имеет важное значение в связях с другими странами региона и стран Востока. Достигнуты большие успехи в изучении истории Бухарского эмирата, вызвавшей особый интерес мировой

историографии, а также в выражении научных и объективных аналитических взглядов. Установление внешнеполитических и экономических отношений, ведение торговли с Бухарским эмиратом были важны для таких стран, как Великобритания, Германия, Российская империя, Османская империя, Иран. И свою очередь, эти отношения представляли собой особую необходимость, чьи интересы играли важную роль. В связи с тем, что внешние отношения между странами Востока и среднеазиатскими ханствами накануне вторжения Российской империи были двусторонними и многосторонними на равноправной основе. По данным исторических источников, ещё при Петре I (1689-1725) Российская империя начала предпринимать практические шаги по завоеванию Средней Азии. Однако следует отметить то, что мощь среднеазиатских ханств, а именно Бухарского эмирата была достаточно сильной в во второй половине XVIII – первой половине XIX веков.

ЛИТЕРАТУРА И МЕТОДОЛОГИЯ

Изучение истории дипломатии среднеазиатских государств и стран Востока в во второй половине XVIII – первой половине XIX веков представляет большой научный интерес для исследователей истории и культуры региона, так как именно в этот период произошли большие политические, экономические и культурные изменения, определившие их дальнейшую историю. В основном исследование посвящено рассмотрению широкого спектра дипломатических и торгово-экономических взаимоотношений среднеазиатских ханств, и особенно Бухарского эмирата со странами Востока в контексте международных и региональных отношений того времени. Следует отметить, что экономический и политический потенциал среднеазиатских ханств всегда привлекал к себе взгляды историков и политиков, желающих понять внутренние механизмы развития данных государств. Значение среднеазиатских ханств на международной арене сильно возросло с началом колониального соперничества великих держав в Центральной Азии. С того времени среднеазиатские ханства стали одним из факторов, определяющих международную политику. Внимание российских путешественников и исследователей привлекало экономическое состояние и политическое положение среднеазиатских ханств в во второй половине XVIII – первой половине XIX веков. Для изучения данной темы проанализированы информации некоторых литератур. В частности, Х.Г. Гулямов осветил в своей работе те события, которые произошли в те времена. Его работа «Из истории дипломатических отношений России с Бухарским ханством XVIII в.» [8. 95] издана в 1992 году. Этот труд посвящен на внешнеполитические отношения между государствами Центральной Азии. Ещё один труд представляет собой ценные сведения о том периоде. Турецкий историк Мехмет Сарай написал свою

книгу под названием “Rus ishğ'ali devrinda Osmanli devletining Turkistan hanliklari orasindagi siyasi munasebetler (1775-1875)” [3. 101-105]. Это книга издана в Стамбуле в 1994 году. Книга подробно описывает политические события и дипломатические отношения между среднеазиатскими ханствами и Османской империей, а также с другими государствами.

Й. Авазов изучил внешнеэкономические связи Бухарского эмирата и опубликовал свою работу “Buxoro amirligining tashqi iqtisodiy aloqalari (XIX-XX asr boshlari)” в 2007 году в журнале “Moziydan sado”. [1. 42] З. Рахманкулова исследовал в области дипломатических отношений Бухарского эмирата. Тем не менее, Ш. Кулдашев [4. 178-179] опубликовал работу, описывающую бухарско-китайских отношений в период династии Мангытов. Г. Машарипова, С. Бекчанов, Ш. Джуманиязов и другие авторы подробно описали и собирали важнейшие информации о внешнеполитических отношениях среднеазиатских ханств с Российской империей, а также о внешних связях Хивинского ханства [2. 28].

ОБСУЖДЕНИЕ

Во второй четверти XVIII века Бухарский эмират установил дипломатические отношения с некоторыми иностранными государствами. В частности, в 1779 году эмир Бухары Даниялбий аталык назначил Эрназара Максуд угли послом в Россию и Османское государство. Он должен был укреплять двусторонние взаимовыгодные связи с Османской империей и Россией. Бухарский посол хорошо принят Екатериной II и турецким султаном Абдулхамидом I. В ходе посольства шли переговоры о бухарско-османских, бухарско-российских отношениях [8. 95]. В 1783-1784 годах Даниялбий аталык отправил послов к Абдулхамиду I (в Стамбул) второй раз во главе с Мухаммедом Шарифом. Османский султан отправил ответное письмо через Мухаммеда Шарифа. В 1786 году султан Абдулхамид I отправил послов во главе с Оламдаром Махмудом Саидом ага в Бухару. Потому что турки были недовольны “Кючук-Кайнарджийским” договором 1774 года, подписанным с Россией. Османский султан просил у Амира Шахмурада (1785-1800) политическую и духовную помощь, чтобы вернуть Крым, который перешел к России, согласно этому договору. Из этого видно, что Бухарский эмират в то время был самостоятельным и могущественным государством, полностью самостоятельно вёл свою деятельность во внешних сношениях. Даже для решения иранского вопроса с Россией и предотвращения русско-турецкой войны Эмир Шахмурад в 1786 году отправил в Россию послов во главе с Полванкулом Курчи. Кроме того, Амир Шахмурад выступил против господства России над казахскими джузами и отправил письмо казахским джузским бийам через своих послов [5. 74-75]. Эти данные свидетельствуют о том, что бухарские эмиры начали свои действия

против России еще в те времена, когда российская оккупация не угрожала опасности.

В первой половине XIX века в бухарско-китайских отношениях наметились движения к сближению. Эти действия были предприняты бухарцами. В частности, эмир Бухары Хайдар (1800-1826) в 1816 году направил послов в официальное ведомство Манжуров в Кашгаре для налаживания взаимных политических и торговых отношений между двумя странами. По правилам дипломатических сношений государств Средней Азии вместе с этим послом отправлялись письмо эмира и подарки-салюты. Хотя от маньчжурского правительства Китая не было официального ответа, торгово-экономические отношения между Бухарой и Китаем продолжались. До сих пор наблюдается, что среднеазиатские государства продолжали поддерживать взаимовыгодные торговые отношения с соседними государствами даже в любых политических и экономических ситуациях [4. 178-179].

Внешние связи Бухарского эмирата активизировались в начале XIX века. В 13-й главе книги “Средняя Азия”, изданной в 1969 году в Нью-Йорке о внешней политике Бухарского эмирата профессор Йельского университета Г. Хембли, даются ценные сведения об истории узбекских ханств. В этой книге освещается административно-территориальное устройство, внешняя дипломатия, торговые отношения Бухарского эмирата. В 1969 году в Лондоне была опубликована книга Джеймса Ланта “Борнс в Бухаре”, в которой приведены информации о приезде в Бухару сотрудника Ост-Индской компании, лейтенанта Александра Борнса в 1831-1832 годах по поручению английского правительства, его работе по установлению дипломатических отношений между Бухарой и Англией, бухарско-русско-турецко-иранских отношениях [1. 42].

При Эмире Насрулло в Бухарском эмирате были проведены реформы, значительно возросло внешнее влияние, военная мощь эмирата. После этого мангытские эмиры вели политическую деятельность с целью установления своего господства на территории Средней Азии. В произведении Мухаммада Хакимхана тура “Мунтахаб ат-Таварих” представлены бухарско-кокандские отношения, события этого периода. В произведении отражено взятие Джизака войсками эмира Бухары, поход на Коканд, разгром войск кокандского хана Мухаммадалихана. В “Истории Туркестана” муллы Махдума Хаджи написано: Бухарский эмират установил политические отношения с Ираном в 30-х годах XIX века, и в 1834-1835 годах Абдусамад Тебризи был приглашен из Ирана в Бухару. В войне против Коканда Абдусамад Тебризи был во главе конницы эмира. В труде Н. Ханикова “Описание Бухарского ханства” говорится: “эмир Бухары осенью 1841 года мобилизовал в Коканд большое войско с 1000 сарбазами, 30 тысячами узбеков, 11 пушками. Коканд захвачен”. Таким образом, эмир Бухары

завоевал большую часть Мавераннахр в 1842 году, и эмират начал играть важную роль во внешней политике [9. 4-5].

Из-за противоречий между ханствами они не смогли создать общий, единый союз. В частности, в источниках отмечается, что Бухарский эмират, Хивинское и Кокандское ханства отвергли предложение единодушной борьбы против общего противника. Некоторые Беки Кокандского ханства вступили в конфликт с Худаярханом, Кураминский бек Якуббек с 50-тысячным войском двинулся в Восточный Туркестан, где основал государство Семь городов (Еттишахар, 1865-1877), чеканил монеты от имени брата Худоярхана Маллахана и турецкого султана Абдулазиза, отправлял османскому правителю своих послов с подарками [7. 40].

Правитель Хивинского ханства Сайид Мухаммед Рахим-Хан (1865-1910) также обратился за помощью к европейским государствам накануне захвата территорий ханства Российской империей. В 1872 году Сайид Мухаммед-хан Феруз отправил своего посла Аминбая Мухаммеда к вице-королю Индии Норсброгу. Посол встретился и провел переговоры с Лордом Норсбруком в Калькутте, центре индийского генерал-губернаторства, и письмо хана с просьбой о помощи было передано английскому администратору. Англия опасалась открытого конфликта с Российской империей. Английская дипломатия пошла по пути осторожности, опасаясь отделения от индийской колонии, которая была “жемчугом в английской короне”, подрыва ее позиций в Афганистане. Из-за вышеперечисленных факторов Хивинское ханство было вынуждено не оказывать военной помощи. Норсбрук не пошел дальше увещевания посланника, заявив, что английское правительство симпатизирует Хивинскому ханству, но не может оказать ему открытой военной помощи: “как можно лучше наладить отношения с русскими и создать союз мусульманских государств” [2. 28].

Кокандский хан Худоярхан (1864-1876) накануне российского вторжения в ханство отправил послов во главе Ходжа-Бека Исаака угли в Турцию. Посол взял с собой письмо хана, направленное турецкому султану и английскому представителю в Стамбуле с просьбой о военной помощи. В ответном письме турецкий султан сказал: “У вас нет другого выбора, кроме как полагаться на своих людей и возможности. Я объяснил это вашему посланнику Ходжа Беку Исааку угли. Нет возможности отправить снарядов артиллерии и мастера по артиллерии” [10. 28-29].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из приведенных выше информации, можно сделать следующие выводы. Мнение о том, что среднеазиатские ханы не предпринимали никаких действий для предотвращения вторжения Российской империи, как это было

отмечено в исторической литературе советского периода, является необоснованным, поскольку эмиры и ханы старались по возможности сохранить суверенитет своего государства.

Между тем, в период превращения Средней Азии в колонию Российской империи международная обстановка становилась неблагоприятной для ханств, обострялись англо-русские, русско-турецкие отношения, Османская империя становилась все более зависимой от европейских стран, средневековый халифат отходил от своих позиций. Поражение английской дипломатии в среднеазиатском вопросе связано с рядом факторов. Во первых, Российская империя стояла на близких расстояниях от ханств по сравнению с Англией, имела военные крепости на приграничных территориях и строила склады для ведения военных действий. Во вторых, накануне вторжения России в Среднюю Азию в английских колониях вспыхнули народные восстания (в Индии, Китае и др.) доверие к английскому правительству и дипломатии на международной арене ослабло.

В заключение следует отметить, что ошибочность представлений о том, что мангытские правители Бухары, ханы Хивы из династии Кунгратов, ханы династии Мин из Коканда ничего не сделали против нападения России, отражена в источниках. Ханства Средней Азии в период своей политической деятельности вели активную внешнюю политику. Выражая эти мнения, мы сначала подошли к источникам с критической точки зрения. Перед историческими исследованиями в этом направлении стоят важные задачи на перспективу.

REFERENCES

1. Avazov Y. Buxoro amirligining tashqi iqtisodiy aloqalari (XIX-XX asr boshlari)//Moziydan sado. 2007. №1. –B.42.
2. Masharipova G., Bekchanov S., Jumaniyozov Sh. XVI-XIX asrlarda Xiva-Rossiya munosabatlari/Xonlik tarixining ba'zi muammolari (maqolalar to'plami). –Urganch: 2004. –B.28.
3. Mehmet Saroy. Rus ishg'ali devrinda Osmanli devletining Turkistan hanliklari orasindagi siyasi munasebetler (1775-1875). Istanbul, 1994. –S.101-105.
4. Qo'ldoshev Sh. Mang'itlar davrida Buxoro-Xitoy munosabatlari/Buxoro tarixi masalalari (Respublika ilmiy-nazariy anjumani materiallari). Buxoro: 2017. –B.178-179.
5. Rahmonqulova Z. "Buxoro amirligining diplomatik aloqalari"//Jamiyat va boshqaruv. 2002. №3. –B.74-75.
6. Sodiqov H. Tarixning chigal so'qmoqlari//”Vatan” gazetasi, 1994. №28.
7. To`xtiyev I. Tangalar tilga kirganda. –T.: Fan; 1989. –B.40.
8. Гулямов Х.Г. Из истории дипломатических отношений России с Бухарским ханством XVIII в. –Т. Фан. 1992. –С.95.

9. Хаников Н. Описание Бухарского ханства. Санкт-Петербург, 1843. –С.4-5.
10. Mubinov, M. A. "Diplomacy of the eastern states and central asian khanates in the struggle for independence." *CENTRAL ASIAN JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES AND HISTORY* 2.5 (2021): 26-31.
11. Ochilov Alisher. "The Role of Zamanbaba Culture in The Social and Economic History of Bukhara Oasis During Bronze Age." *CENTRAL ASIAN JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES AND HISTORY* 2.4 (2021): 42-47.
12. OCHILOV, Alisher. "JEWELRYC TRADITION IS A SOURCE OF STUDY OF BUKHARA HISTORY." *Bayterek Uluslararası Akademik Araştırmalar Dergisi* 1.1: 105-116.
13. Ochilov, A. T. "DATING OF THE ZAMANBABA CULTURE: ASSED ON ARCHAEOLOGICAL SOURCES." *Theoretical & Applied Science* 12 (2019): 589-591.
14. Очиллов, Алишер Тўлис ўғли. "БУХОРО ВОҲАСИ ШАКЛЛАНИШИДА ЗАРАФШОН ДАРЁСИНИНГ ЎРНИ ВА ВОҲА ТАРИХИЙ ГЕОГРАФИЯСИГА ДОИР АЙРИМ МУЛОҲАЗАЛАР." *Scientific progress* 1.6 (2021): 933-938.
15. Boltayev, Bobir Baxtiyorovich. "BUXOROLIK MINIATURACHI-RASSOM SADRIDDIN ROHCHAYEV IJODIGA BIR NAZAR." *Scientific progress* 1.6 (2021): 998-1004.
16. Rajabov, Oybek Iskandarovich. "BUXORODAGI AYRIM MUQADDAS QADAMJO-QAL'ALAR XUSUSIDA." *Scientific progress* 1.6 (2021): 1162-1168.
17. Умаров, Б. Б. "НА КИСЛЯКОВ ТАДҚИҚОТЛАРИДА ЖАНУБИЙ ТОЖИКИСТОН ЭТНИК ТАРИХИ." *Scientific progress* 1.6 (2021): 1005-1009.
18. Тўраева, Г. Б., Ўтаева, Ф. Х., & Жумаева, Н. А. (2021). ОА СУХАРЕВА ТАДҚИҚОТЛАРИДА БУХОРО ТАРИХИ ВА ЭТНОГРАФИЯСИНИНГ ЎРГАНИЛИШИ. *Scientific progress*, 1(6), 1010-1018.
19. Bakhthiyorovich, Voltaev Bobir. "Excerpts from the life of the bukharian artist." *Middle European Scientific Bulletin* 12 (2021): 160-165.
20. Maksud, Beshimov. "Markets of Bukhara." *CENTRAL ASIAN JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES AND HISTORY* 2.5 (2021): 18-21.
21. Зарипов, Жахонгир Гулмуродович. "ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПЕРЕСЕЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ БУХАРСКОЙ ОБЛАСТИ УЗБЕКСКОЙ ССР)." *Scientific progress* 2.1 (2021): 351-357.
22. Sharopov, Dilshod Ravshan O'G'Li. "ABDURAZZOQ SAMARQANDIYNING "MATLAI SA'DAYN VA MAJMAI VAHRAYN" ASARINING O'RGANILISH TARIXI." *Scientific progress* 2.1 (2021): 358-361.
23. Murodova, Dilrabo Shomurodovna, and Feruza Xolmamatovna O'tayeva. "TF Gelax tadqiqotlarida Buxoro shahri mudofaa tiziminiing organilishi." *The Fifth International Conference on History and Political Sciences*. 2015.

24. Turaevich, Halimov Talat. "From the history of economic relations between central asia and india (XV-XVII centuries)." *CENTRAL ASIAN JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES AND HISTORY* 2.5 (2021): 22-25.