



**Turkic
World**



Мемлекет тарихы
институты



Жас тарихшылардың
республикалық қауымдастығы

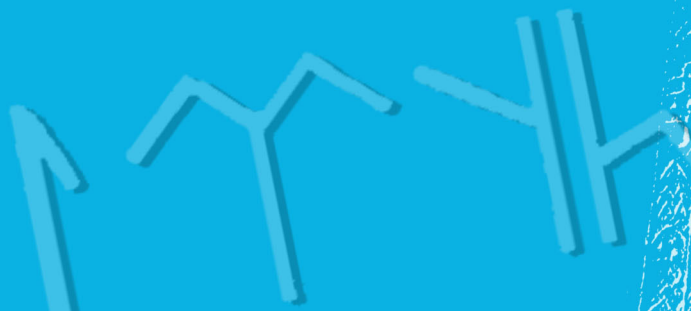
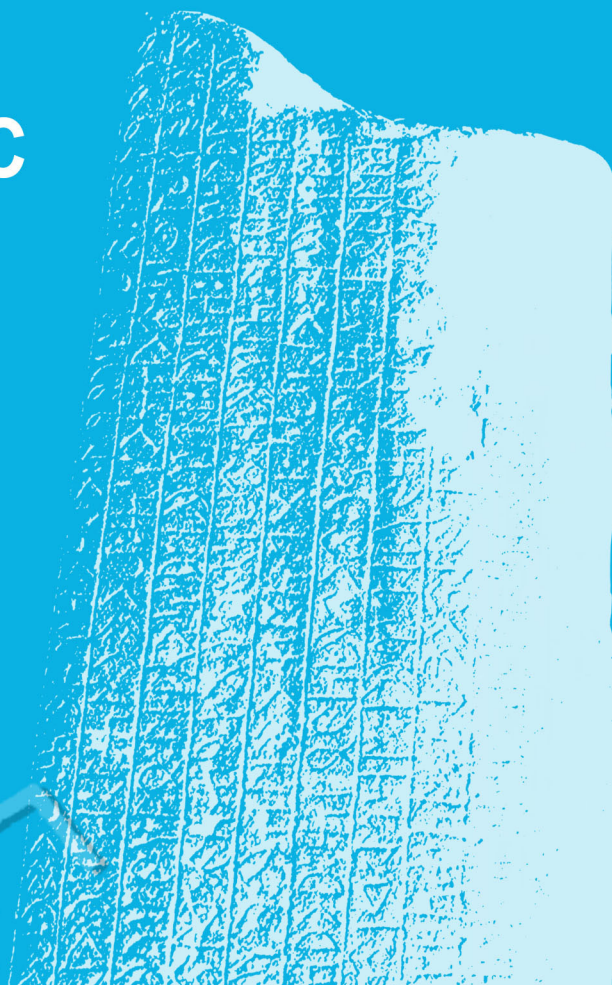


ҚАЗАҚСТАН ЖӘНЕ ТҮРКІ ӘЛЕМІ:

қоғамдық ғылымдар саласындағы
өзекті мәселелер

KAZAKHSTAN AND THE TURKIC WORLD:

actual problems in the field
of social sciences





**ҚР БҒМ ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ МЕМЛЕКЕТ ТАРИХЫ ИНСТИТУТЫ
ЖАС ТАРИХШЫЛАРДЫҢ РЕСПУБЛИКАЛЫҚ ҚАУЫМДАСТЫҒЫ**

**«Қазақстан және Түркі әлемі:
қоғамдық ғылымдар саласындағы өзекті мәселелер»
халықаралық онлайн симпозиум материалдарының
ЖИНАҒЫ**

COLLECTION

**of materials of the international online symposium
«Kazakhstan and the Turkic world: actual problems in
the field of social sciences»**

Нұр-Сұлтан, 2021

УДК 327
ББК 66.4
Қ 18

*Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі
Ғылым комитеті Мемлекет тарихы институтының Ғылыми кеңесі ұсынған.*

Бас редактор

Мемлекет тарихы институтының директоры,
тарих ғылымдарының докторы, профессор *Е.А. Әбіл*

Құрастырушылар:

*Қ.Б. Әдиет, Ж.Н. Жақсыгелдинов, Д.А. Жұмағалиев,
Б.Ш. Ыдырысов, Ә.М. Бәдиев, А.Сатанов*

Қазақстан және Түркі әлемі: қоғамдық ғылымдар саласындағы өзекті мәселелер. Халықаралық онлайн симпозиум материалдары. 24 сәуір 2021 жыл. – Нұр-Сұлтан, 2021. – 456 бет.

ISBN 978-601-08-0831-7

Жинаққа Түркі әлемінің тіл, әдебиет, тарих, мәдениет, өнер, халықаралық қатынастар және саясат, рухани құндылықтары мен экономикалық мәселелері жаңаша зерделеуге арналған түркі әлемінің жас ғалымдары мен зерттеушілерінің мақалалары енгізілген.

Симпозиум материалдары Түркі әлемінің ортақ әдеби мұрасын насихаттау мен қатар қазіргі түркі халықтары әдебиеттерінің ортақ тұстары мен ерекшеліктерін анықтау, қазіргі түркі мемлекеттері арасындағы саяси, экономикалық, әлеуметтік-мәдени, білім беру және ғылыми қарым-қатынастарын еларалық байланыстар және көпжақты байланыстардың дамуындағы проблемалар мен олардың шешімдерін, сондай-ақ Қазақстанның халықаралық бастамалары мен атқарған іс-шараларын көрсетуге арналған.

Жинақ көпжақты қарым-қатынас, түркі мемлекеттерінің ынтымақтастығы мәселелерімен шұғылданатын ғылыми қызметкер-мамандарға, сонымен қатар студент, магистрант, докторант жастарға, жалпы тақырыпқа қызығатын барша оқырмандарға арналады.

ISBN 978-601-08-0831-7

УДК 327
ББК 66.4

© Мемлекет тарихы институты, 2021
© Жас тарихшылардың республикалық қауымдастығы

<i>Есбол Асылбеков,</i> XIX ғасырдың 50-70 жылдарындағы патшалық Ресейдің отарлау саясатына қарсы ұлт-азаттық қозғалыстағы Сыздық сұлтанның рөлі.....	87
<i>Әйгерім Әділғазы,</i> Сакралды орындардың түрлері және жіктелу принципі.....	100
<i>Ксения Балыкова,</i> Изменение правового статуса этнических немцев СССР в 1953-1985 гг.....	103
<i>Behruz Baxtiyorov,</i> XIX asr oxiri XX asr boshlarida Turkistonda milliy-madaniy harakatning yangi bosqichga ko'tarilishi.....	106
<i>Аян Бердалиев,</i> Сарайшық – қолөнер өндірісінің орталығы.....	113
<i>Аъзам Болтаев,</i> Бухоро ўлкашунослик музейи тарихи.....	118
<i>Бобир Болтаев,</i> Фрагменты из истории Бухарского музея-заповедника.....	123
<i>Мурат Боттаев,</i> Народы Междуморья и Кавказского хребта.....	129
<i>Амина Гарифуллина,</i> Еділ-Жайық аралығындағы көшпелілер өркениеті.....	134
<i>Гулчехра Дадамирзаева,</i> Деятельность производственных кооперативов (артелей) в спортивно-оздоровительной сфере.....	141
<i>Улан Жанғалиев,</i> Қазақстандағы XIX ғ. 60-90 жылдарындағы әкімшілік-саяси реформалардың қазақ қоғамына әсері.....	147
<i>Одил Зарипов,</i> Туркистон генерал-губернаторлигида вақф ерларининг аҳволи (ҳозирги Жанубий Қозоғистон ҳудудлари мисолида).....	153
<i>G'afforov Y.X., Alisher Nigmatov,</i> Yozma yodgorliklarda davusiya (tarixiy ma'lumotlar).....	159
<i>Südabə Hüseynova,</i> Sovet dövründə Erməni kilsəsinin fəaliyyəti.....	166
<i>Izzatova R.U., Sahobiddinova M.B.,</i> Хо'jakent – betakrorlikda tengi yo'q Ona zamin tuhfasi.....	172
<i>Zarina Jabborova,</i> Turkiston jadidchiligi va uning ma'rifatparvar namoyondalari.....	176

Музейда ўлкашунослик илмий кенгашининг тузилиши, ўлка тарихини ўрганиш борасида мактаб билан ҳамкорлик, турли маданий-маърифий тадбирлар ёш авлодни бебаҳо кадриятларига мухаббат руҳида тарбиялашга хизмат қилди ва бу ишлар хозирги кунга қадар давом этиб келмоқда.

Адабиётлар

1. Альмеев Р.В. Бухара город-музей. – Ташкент: 1999. – С. 17-20.
2. Болтаев А.Х. Бухоро музейи тарихий ўлкашунослик муассасаси сифатида. – Тошкент: Наврўз, 2019. – Б.65.
3. Болтаев А.Х, Кличев О.А. Бухоро музейшунослиги ва архившунослиги. – Бухоро: Дурдона, 2021. – Б.280.
4. Бухоро вилоят давлат архиви, 1175 – фонд, 1-рўйхат, 105-иш, 197-варақ.
5. Бухоро вилоят давлат архиви, 1175 – фонд, 1-рўйхат, 117,127,142-иш, 106-варақ, 24 варақ, 56-варақ.
6. Бухоро вилоят давлат архиви, 1175 – фонд, 1-рўйхат, 16-иш, 42-варақ
7. Мирзо Салимбек. Кашкули Салимий Таворихи муттақадимин ва муттаахирин. – Бухоро: 2003. – Б. 9.
8. Корнилов П.Е. Государственный Бухарский музей. // “Советский музей”. М., 1931. №4. - С. 92-96.
9. Курбанов Г.Н. Бухарскому краеведческому музею-60 лет // Общественные науки в Узбекистане. 1983. № 1. – С.64-65.
10. Курязова Д. Ўзбекистон музейлари ва уларнинг мустақиллик давридаги фаолияти (тарих ва ўлкашунослик музейлари мисолида). Тарих фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. –Тошкент: 2009. –Б.15.
11. Ниязова М.И. Из истории деятельности Бухарского музея (1925-1927 гг.). Сборник. Из истории культурного наследия Бухары. Вып. 2. Бухара.1994. – Б.42-43
12. Садыкова Н.С. Музейное дело в Узбекистане. – Ташкент: Фан, 1975. –С.31.

ФРАГМЕНТЫ ИЗ ИСТОРИИ БУХАРСКОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА

Болтаев Бобир Бахтиёрович,

*Бухарский государственный университет, старший преподаватель
(Республика Узбекистан)*

Резюме: Кроме того, была сделана попытка изучить и проанализировать деятельность и этапы развития данного музея на основе источников и архивных материалов. Были изучены музейные процессы и редкие шедевры, рукописные и экспонаты и осуществлена попытка сделать научные выводы. Кроме того, были выявлены масштабные меры в Бухарской области по развитию музейной промышленности и их этапов с справедливыми выводами. Среди музеев республики – три крупнейших музея-заповедника, расположенные в древнейших городах Центральной Азии, это историко-архитектурные музеи-заповедники Самарканда, Бухары и Хивы. На протяжении нескольких столетий Бухара являлась важнейшим духовным, религиозным и культурным центром Средней Азии. В городе и его округе были развиты золотошвейный, шелкоткацкий, ювелирный, медночеканный и дру-

гие промыслы, шедевры которых сосредоточены в коллекциях Бухарского музея-заповедника. К уже приведенным данным о количестве действующих в Бухарском музее-заповеднике экспозиций необходимо добавить, что сеть существующих филиалов сегодня распространена гораздо шире в районах Бухарской области.

Ключевые слова: Бухкомстарис, профил, комплекс, фонд, экспозиция Музей-заповедник, выставка, этап, регион

FRAGMENTS FROM THE HISTORY OF THE BUKHARA MUSEUM-SANCTUARY

Abstract: This article discusses information about the creation of the first museum of the Bukhara museum- sanctuary, which was opened in 1922. In addition, an attempt was made to study and analyze the activities and stages of development of this museum based on sources and archival materials. Museum processes and rare masterpieces, manuscripts and exhibits were studied and an attempt was made to draw scientific conclusions. In addition, large-scale measures were identified in the Bukhara region for the development of the museum industry and their stages with fair conclusions. Among the museums of the Uzbekistan there are three largest museum- sanctuaries located in the ancient cities of Central Asia, these are the historical and architectural museum-reserves of Samarkand, Bukhara and Khiva. For several centuries Bukhara was the most important spiritual, religious and cultural center of Central Asia. Gold embroidery, silk-weaving, jewelry, copper-stamping and other crafts were developed in the city and its surroundings, the masterpieces of which are concentrated in the collections of the Bukhara Museum-Reserve. To the already cited data on the number of expositions operating in the Bukhara Museum-Reserve, it should be added that the network of existing branches today is much more widespread in the districts of the Bukhara region.

Key words: Bukhkomstaris, profile, complex, fund, exposition, museum-sanctuary, exhibition, stage, region.

На протяжении нескольких столетий Бухара являлась очень важным духовным, религиозным и культурным центром Средней Азии. В городе насчитывалось 360 мечетей, 138 мактабов и медресе с общей численностью учащихся до 20 тыс. человек. Были развиты золотошвейный, шелкоткацкий, ювелирный, медночеканный и другие промыслы, шедевры которых сосредоточены в собраниях Бухарского музея-заповедника. [Архив Бухарского музея, д. 1. от 8 августа 1923 г]

Бухарский музей был открыт по решению Назирата просвещения Бухарской народной республики 8 ноября 1922 г. Сама дата открытия музея, как и назначение его первым директором А.Пулатова, свидетельствовали о приоритете идейно-воспитательной функции в работе нового учреждения.

Музей занимал пять комнат в здании бывшего русско-китайского банка и соседствовал с театром, клубом и центральной читальней. Очевидно, музей воспринимался как часть комплекса культурных учреждений, отсутствовавших в старой

Бухаре. О том, насколько слабо осознавалась в то время собственно музейная специфика нового учреждения, свидетельствует докладная Назирату просвещения с просьбой помочь в возвращении переданных для нужд клуба музейных предметов. Важный вклад в создание музея внесли Файзулла Ходжаев, Абдурауф Фитрат, Муса Саиджанов, Кари Юлдаш Пулатов.

В 1924 г. была создана уже тематическая экспозиция, демонстрировавшая достижения республики в сельском хозяйстве. Иными словами, еще не успев утвердиться в своей хранительской функции, музей заявил о себе в качестве пропагандиста преимуществ новой общественной системы. Вскоре музей был закрыт, и в течение двух лет шли подготовительные работы к открытию новой экспозиции. Очевидно, возобладала точка зрения о необходимости организации краеведческого музея, что не в последнюю очередь было связано с национально-государственным размежеванием республик Средней Азии и изменениями в структурах власти.

Передача музея в систему Наркомпроса в ведение Бухарской комиссии по охране памятников старины и искусства (Бухкомстарис) и открытием новой экспозиции 22 июня 1927 г. Говорить о преемственности воссоздания музея сложно уже потому, что музей в 1922 г. мыслился как центральный, столичный, а в новом варианте речь шла о краевом музее Зарафшанского округа. Круг задач заметно расширился, а статус музея формально стал ниже.

Начиная с 1930-х годов, после проведения 1-го съезда музейных работников и в соответствии с принятыми на нем решениями музеи все больше выступают в качестве пропагандистов преимуществ новой общественной системы. В этом плане показательны требования, сформулированные комиссией в ходе одной из проверок Бухарского музея в Критике подверглась и открытая в 1935 г. в мечети Диван-Беги в Бухаре сельскохозяйственная выставка отдела природы, которую упрекали за чрезмерное увлечение агрономизмом и невнимание к «политическим задачам социалистической реконструкции сельского хозяйства». [Архив Бухарского музея, д. 1. от 8 августа 1923 г.]

Нехватка экспонатов, характеризовавших историю страны, компенсировалась активным внедрением муляжей, копий и выполненных по специальному заказу произведений искусства. Например, художником П.П. Беньковым было создано примечательное полотно «Штурм Арка», целиком изображавшее вымышленный ход событий. Подобные явления имели место практически во всех музеях.

С 1941г. музей находился на консервации и его деятельность в годы войны ограничивалась небольшими выставками. В 1947г. музею был передан Арк – древняя городская крепость, служившая в течение нескольких веков резиденцией бухарских правителей. За период 1945-1951 гг. в отремонтированном комплексе Ситора-и-Мохи Хоса была создана новая экспозиция раздела о т.н. культурной революции на территории Бухарской области. [Архив Бухарского музея, д. 69, л. 42.] Что касается других передававшихся музею в те годы архитектурных памятников, то они, как и переданный в 1947г. музею бухарский Арк, использовались лишь как помещения для совершенно не связанных с ними экспозиций.

К началу 1960-х годов Бухарский областной музей, наконец, заполнил все «пробелы» в своей экспозиции и превратился в краеведческий музей «полного профиля». На протяжении 1960 – начала 1980 годов Бухарский музей очень медленно стал эволюционировать в сторону централизованной системы, распространявшей свою деятельность на регион в целом. Появились новые филиалы, в частности музей Ибн Сины в селе Афшона (1981-1982 гг.).

Начало выхода из состояния застоя и возвращение к жизни Бухарского музея в естественное русло были положены присвоением ему статуса историко-архитектурного заповедника. Процесс изменений, однако, протекал чрезвычайно медленно и, хотя постановление директивных органов Узбекистана о создании музея-заповедника было принято 16 мая 1983г., функционировать в новом качестве Бухарский музей начал только с 1985 года.

В него вошли: областной краеведческий музей со своими филиалами, Ромитанский районный музей боевой и трудовой славы, мемориальные музеи Абу Али Ибн Сины и Пешкунском районе, а также областной отдел охраны и реставрации памятников истории и культуры, что сделало реальным вовлечением в сферу музейной деятельности архитектурных шедевров Бухары.

Наследие, доставшееся музею-заповеднику, находилось в плачевном состоянии, что в равной степени касалось как музейных фондов, так и недвижимых памятников. Средств на проведение реставрационных работ не было. Невозможность решать насущные вопросы в рамках прежних форм хозяйственной деятельности стала очевидной. Этот вывод повлек за собой подготовку программы выхода музея из кризисного состояния.

В марте 1988 г. было принято постановление директивных органов Узбекистана «О совершенствовании деятельности Бухарского архитектурно-художественного музея-заповедника», в соответствии с которым ему было разрешено в порядке эксперимента перейти с 1 января 1989 г. на принципы хозрасчета. Уже в 1989 г. музей полностью покрыл свои расходы без бюджетных дотаций и со следующего года был переведен на новые условия хозяйствования.

Произошла заметная активизация в деятельности музея как в сфере охраны и использования памятников, так и в деле организации туризма в регионе. Музей-заповедник встал перед необходимостью выйти на уровень создания крупных программ в обеих сферах деятельности, что привлекло за собой установление принципиально новых отношений с министерствами, ведомствами и проектными организациями. Музей постепенно стал превращаться в серьезного субъекта региональной социально-экономической и культурной политики. Не случайно, что именно музей выступил инициатором предоставления Бухаре статуса свободной экономической зоны.

Можно с удовлетворением отметить, что по количеству открытых для посещения экспозиций – в расчете на тысячу жителей – Бухарская область к началу 1990 года вышла на уровень таких стран, как США, Великобритания и Франция (около 30 тысяч человек на один музей). [Hudson K., Nickolsa. 1985: 1047 p.]

К уже приведенным данным о количестве действующих в Бухарском музее-заповеднике экспозиций необходимо добавить, что сеть точек приложения музейного влияния в регионе сегодня распространена гораздо шире. Накопленные музеем средства начали вкладываться в «культурное производство» и использоваться на его расширение, а приобретенные права служили гарантией сохранения профессиональных основ деятельности.

Ситуация коренным образом изменилась на рубеже 1990-х годов, ознаменовавшем вступление музея в новый этап своего развития.

С 1991 года музеи Узбекистана стали действительно свободными в выборе программ и планов своей деятельности. Их администрация и коллективы, наконец, оказались вправе самостоятельно определять цели, задачи и формы музейной работы. Успех любого проекта теперь был обусловлен лишь тем, удалось ли найти понимание и поддержку среди тех, кто способен обеспечить его реализацию. На первый план выходит роль социального окружения музея, оттеснив доминировавшие на прежних этапах командно-административные факторы и ориентиры. Музей-заповедник активно включился в возрождение духовных ценностей и материально-производственных культурных традиций древнего города и региона в целом.

В 1991 г. была открыта экспозиция «Музей воды» в мавзолее Чашма-Аюб, где проблемы современной экологии Бухары раскрываются на основе традиционных и этических ценностей, символом которых является священный колодец. В 1992 г. открылся единственный в своем роде музей Корана (история письменности X – начала XX вв.). В 1992 г. по инициативе музея состоялся международный симпозиум, посвященный проблемам музейного маркетинга. В 1993 г. был отреставрирован мемориальный комплекс Бахауддина Накшбанди, созданы музеи и научный центр, которые стали едва ли не главным событием в культурной жизни города, области и республики в целом. [Хевролин Н. 1991: 5]

В создании этих музеев проявилось характерное для современного этапа развития Бухарского музея-заповедника обращение к общечеловеческим ценностям, глубинным истокам национальной культуры, темам и проблемам, близким и понятным для каждого жителя Бухары. [Саламова Ф. 1993: 2.] Особенно убедительным в этом плане может оказаться сравнение результатов экспозиционной работы Бухарского музея-заповедника. На конец 1993 г. в нем функционировали 21 экспозиция, 14 из которых было создано после 1985 года, т.е. после его преобразования в музей-заповедник. Дополнительная экспозиционная площадь составила 55183 кв. м. Из запасников музея было выставлено около 1000 уникальных предметов: монеты IX-XVI вв., предметы домашней утвари, одежда, рукописные книги и мн. др. Можно заметить, что с 1986 по 1988 г. музей ежегодно открывал по одной экспозиции, с 1989 г., когда началась реальная работа в новых условиях хозяйствования, ежегодно стало открываться до трех новых музеев. Коллектив заработал в полную силу, понимая, что от количества объектов зависит его собственное благосостояние. [Открытие в 1989 г. выставки]

Новые экспозиции, посвященные народным ремеслам, музеи и мастерские – это места встреч и общения мастеров друг с другом и теми, кто может оценить их труд, поддержать престиж древних профессий своим вниманием. [Корнилов П.Е. 1932 : 36-37.] К этой идеальной, на наш взгляд, модели современной этнографической экспозиции сотрудники музея пытались приблизиться и в прежние годы, но впервые эти попытки увенчались успехом лишь на современном этапе, когда были устроены стереотипы «классического» музееведения. [Ашуров Я. 1953 : 4.] Подробнее об этом мы бы хотели отметить, что новый этап истории музея, начавшийся с 1991 года, действительно своеобразен. Развитие музея стало не отражением (к чему стремились ранее), а неотъемлемой частью социальных и экономических преобразований страны. Сегодня уже невозможно представить процесс возрождения духовной культуры без того вклада, который вносит музеи своими экспозициями. [Гребенюк. И. 1993: 3.] Подводя итог рассмотрения почти 100-летней истории Бухарского музея, назовем ее основные этапы, характеризующие эволюцию взаимоотношений музея со средой его функционирования:

Первый этап – Создание музея (1922-1926 гг.);

Второй этап – формирование культурного потенциала музея и (1927-1947 гг.);

Третий этап – Изменения, переориентация музея на краеведческую проблематику (1947-1955 гг.);

Четвертый этап – Изменения профиля в сторону современной тематики. Образование краеведческого музея. (середина 1950-х – середина 1980-х годов);

Пятый этап – Преобразование музея-заповедника. Развитие туризма (1985-1990 гг.);

Шестой этап – активное включение музея-заповедника в процесс возрождения культурных традиций региона (1991-1998 гг.);

Седьмой этап – Приобретение ключевого места музея в культурной, социальной и экономической жизни города Бухары и Бухарского региона в целом (1991 – по настоящее время).

В заключение следует подчеркнуть, Необходимо создать такие условия, чтобы музеи Узбекистана соответствовали всем международным стандартам по таким параметрам как здания, условия для хранения и изучения музейных предметов, дизайн и художественное оформление экспозиций, специальное оборудование, наличие оргтехники и др.

Список использованных литератур:

1. Докладная дирекции музея назиру просвещения от 8 августа 1923 г. Архив Бухарского музея, д. 1.
2. Постановление коллегии по делам культурпросветучреждений при Совете Министров Узбекистана. Архив Бухарского музея, д. 69, л. 42.
3. Рассчитано по: Hudson K., Nickolsa. The directory of museums and living displays. – New York: Stockton Press. 1985. 1047 p.
4. Хевролин Н. Новые музеи. О музее письменности в мечети Джума // С.Б. 1991. 11 мая. С. 3;
5. Открытие в 1989г. выставки-продажи «Народные ремесла Бухары» в хонако Нодир Деван-Беги.

6. Корнилов П.Е. Чеканное производство Бухары. Бухара, 1932. С. 36-37;
7. Гребенюк И. Музей кузнечных ремесел // Народное слово. 1993. 8 января. С. 3.
8. Саламова Ф. Будет ли музей Бахоутдина? // Бухарские известия. 1993. 15 июля.
9. Ашуров Я. В краеведческом музее без перемен // К.Б. 1953. 19 августа. С. 4.

НАРОДЫ МЕЖДУМОРЬЯ И КАВКАЗСКОГО ХРЕБТА

Боттаев Мурат Зейтунович,

*старший преподаватель Северо-Кавказского государственного
института искусств (СКГИИ), Заслуженный работник культуры КБР,
Член союза Журналистов России (Кабардино-Балкарская Республика, РФ)*

THE PEOPLES OF THE INTERMARIUM AND THE CAUCASIAN RIDGE

Abstract: One-sided truth is truth distorted selective and the dissemination of Propaganda and the demand for such truth is the vicious practice of individual authors accustomed to dictating their history to peoples knowing neither the language nor the culture, nor the ethno psychology, nor the ethnography, nor the archeology of these peoples ... (I.Miziev)

Keywords: *Кавказ, древние тюрки, история, язык, Междуморье, археология, аланы, балкарцы:*

Caucasus, ancient Turks, history, language, Intermarium, archeology, Alans, balkars.

«Односторонняя правда есть правда искажённая, выборочная, а распространение, пропаганда и требование признания такой правды есть порочная практика отдельных авторов, привыкших диктовать народам их историю, не зная ни языка, ни культуры, ни этнопсихологии, ни этнографии, ни археологии этих народов...» [1] (И.Мизиев, 1986: 27).

В своё время, от Русской Императорской Академии наук, пошла тенденция, умалять историческое значение тюркских племён и народов. Объявлялось, что все без исключения достижения, накопленные человеческим разумом в Передней Азии и Евразии на протяжении 7 – 5 тыс. до нашей эры являются наследием только индоевропейских народов. Это тенденция сохраняется до сих пор, хотя «никаких реальных следов пребывания древнейших индоевропейцев в Передней Азии нет» [2] (И.М.Дьяконов, 1967: 39). Этот вывод И.М. Дьяконова подтверждает и антропологические исследования, и генетические исследования последних лет, а это отдельный большой вопрос в масштабах мировой истории.

Археология и исторические документы свидетельствуют, что между Черным и Каспийским морем, в Крыму, в низовьях Днепра, Дона и Волги, начиная с четвертого века н.э. и до четырнадцатого века н.э. жили, сменяясь, и ассимилируясь друг