

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Курский государственный университет

Институт непрерывного образования



Международная научно-практическая конференция

КУЛЬТУРА МИРА И НЕНАСИЛИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ: РАКУРСЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ

Сборник научных статей

29-30 октября 2020 года

Курск – 2020

УДК 37.013.42
ББК 60. 542. 15: 60. 524. 251я431
С 69

Редакционная коллегия:

С.И. Беленцов (ответственный редактор), Г.Я. Гревцева,
Г.А. Кирмач, И.В. Ильина, Okulicz-Kozarzyn Walerzy (Polska),
Н.В. Горбунова, И.В. Мандрук.

Культура мира и ненасилия подрастающего поколения: ракурсы интерпретации и педагогические условия развития: Сборник научных статей Международной научно-практической конференции, 29-30 октября 2020 года, Курск / отв. ред. С.И. Беленцов. – Курск: Изд-во «Университетская книга». - 373 с. ISBN 978-5-907356-21-4

ISBN 978-5-907356-21-4

В сборнике представлены материалы участников конференции, посвященные широкому спектру актуальных вопросов выявления позитивного практического опыта формирования культуры мира и ненасилия подрастающего поколения, который возможно использовать при совершенствовании современной системы образования и социального воспитания.

Сборник адресован преподавателям, педагогам, психологам, руководителям образовательных организаций, воспитателям, широкому кругу читателей, интересующихся проблемами воспитания подрастающего поколения.

Издание подготовлено при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект №20-013-22030).

Материалы сборника публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-907356-21-4

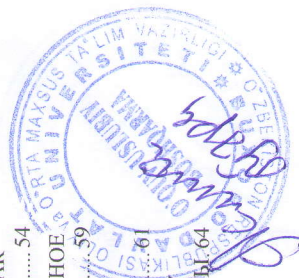
УДК 37.013.42
ББК 60. 542. 15: 60. 524. 251я43

© Курский государственный университет, 2020
© ЗАО «Университетская книга», 2020
© Авторы сборника, 2020



ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	11
РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ МИРА И НЕНАСИЛИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ С УЧЕТОМ ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТРАДИЦИЙ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА	12
АНТОПОЛЬСКАЯ Т.А., СИЛАКОВ А.С. СОВРЕМЕННЫЙ ПОДРОСТОК: НРАВСТВЕННО-ЦЕННОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ С СУБЪЕКТАМИ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ.....	12
БАРСКАЯ О.В. ВОСПИТАНИЕ В ДУХЕ НЕНАСИЛИЯ НА ПРИНЦИПАХ «ВЕЛИКОЙ ДИДАКТИКИ».....	16
БАШМАНОВА Е.Л. СРЕДА ДЛЯ ВСЕХ» КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ МИРА У ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ.....	19
БЕЛЕНЦОВ С.И. РАЗВИТИЕ ИДЕЙ УКРЕПЛЕНИЯ И ЗАЩИТЫ МИРА, ОТКАЗА ОТ НАСИЛИЯ У ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ.....	22
БОГИНЯ Ю.А. ВЛИЯНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ ОБЩЕСТВА НА РЕПРОДУКТИВНЫЙ ВЫБОР МОЛОДЕЖИ.....	26
БОЛОДУРИНА Э.А., ЮЛДАШЕВА М.Р. РАЗВИТИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ.....	30
БЛЯСОВА И.Ю., БУЗУБАКОВА К.Д. СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СРЕДА КАК УСЛОВИЕ ОПТИМИЗАЦИИ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ.....	34
BRUCE N.S., ГРЕВЦЕВА Г.Я. СОЦИАЛИЗИРУЮЩЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ.....	39
ГОРБУНОВА Н.В. РЕАЛИЗАЦИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ НЕНАСИЛИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ.....	42
ГОРОБЕЦ Д.В., ЛУКЬЯНОВА Е.Ю. ТРЕБОВАНИЯ К ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ РЕСУРСАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ХОЛДИНГА В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ МИРА И НЕНАСИЛИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ.....	44
ГРИБАНОВА В.А. МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ СОЗИДАТЕЛЬНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ.....	48
ДАВЫДОВА Г.И. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ: РАКУРСЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ.....	51
ИЛЬИНА И.В. ПЕРСОНАЛИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ КАК СОЦИАЛЬНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ.....	54
КАШИНА И.С., ЭЛИБАЕВА Л.С. ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ – ИНТЕГРАТИВНОЕ КАЧЕСТВО ЛИЧНОСТИ.....	59
КИРА Р.В. РОЛЬ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ В ВОСПИТАНИИ И РАЗВИТИИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ.....	61
КИРМАЧ Г.А. ВОСПИТАНИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ У СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ВНЕАУДИТОРНОЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	64



КОЛБАСИНА Л.В. СОЦИАЛИЗАЦИЯ ПОДРОСТКОВ В СОВРЕМЕННОЙ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЕ.....	69
КОГЕЛЕВЦЕВ Н.А. ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИВАЮЩИХ СОЦИАЛЬНЫХ СРЕД, КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ.....	72
ЛИТВАК Р.А. ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ НА ЭСТЕТИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАНИЯ.....	76
МЭН С.Л., КУРБАТОВА О.Л. ГРАЖДАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В КИТАЕ И РОССИИ.....	80
МЕНЬШИКОВ В.М. РАЗВИТИЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ.....	83
НУРМУХАМБЕТОВА А.С. ЗНАЧЕНИЕ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВОСПИТАНИИ КУЛЬТУРЫ МИРА, ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМА.....	89
OKULCZ-KOZARYN W. IMPLEMENTING OF HUMAN RIGHTS FOR EDUCATION THROUGH THE PRISM OF ACADEMIC FREEDOM OF STUDENTS.....	92
ПАШКОВ А.Г. МИРОПОБЕИ И НЕНАСИЛИЕ В КОНТЕКСТЕ ЦЕННОСТНОГО ВОСПИТАНИЯ.....	94
СЛЕСАРЬ М. В., АККЕРМАН О.А. РАЗВИТИЕ ПОЛИЭТНОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ СЕЛЬСКИХ ШКОЛАХ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	99
СМИРНОВА Р.В. МУЛЬТИКУЛЬТУРНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ СТУДЕНТОВ КАК ОСНОВА СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВУЗА.....	104
ТАРАСОВА Н.В., КУЗНЕЦОВА А.А., БОЙКО Е.И. ФОРМИРОВАНИЕ СОЗИДАТЕЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ШКОЛЬНИКОВ В РОССИИ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ.....	106
ТАРАСОВА Н.В., БЕЛЕНЦОВ Д.С., БУЛАТНИКОВА В.А. РАЗВИТИЕ ПАТРИОТИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК ЛИЧНОСТИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ В РОССИИ НАЧАЛА XX ВЕКА.....	108
ТЕТЕРСКИЙ С.В. ГАРМОНИЗАЦИЯ МИРА И ПОМОЩЬ ПОДРАСТАЮЩИМ ПОКОЛЕНИЯМ В ПРАВИЛЬНОМ ВЫБОРЕ МЕЖДУ ДОБРОМ И ЗЛОМ.....	111
ФЕДИНА Н.В., ЛАЗАРЕВА М.В. ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К АРХИТЕКТУРЕ РОДНОГО КРАЯ.....	114
РАЗДЕЛ 2. РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРЫ МИРА И НЕНАСИЛИЯ НА ОСНОВЕ УВАЖЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, ДЕМОКРАТИИ И ТОЛЕРАНТНОСТИ	117
АВДУЛЛАЕВ К.Ф. МЫСЛИТЕЛИ ВОСТОКА О ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ.....	117
АХМЕТОВА К.С. АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТЕЙ У СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНОГО ВУЗА.....	121
АКУЛОВА Я.А. ИЗУЧЕНИЕ СОСТОЯНИЯ ПРАКТИКИ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ НА ПРИМЕРЕ ВОЛОНТЕРСКОГО ОТЯДА.....	125

**КАШИНА ИРИНА СЕРГЕЕВНА,
ЭЛИБАЕВА ЛОЛА СУЛЕЙМАНОВНА**

Россия, г. Челябинск, Южно-Уральский государственный институт искусств
им. П.И. Чайковского

Узбекистан, г. Бухара, Бухарский государственный университет.
jtg128@mail.ru

ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ – ИНТЕГРАТИВНОЕ КАЧЕСТВО ЛИЧНОСТИ

КАШИНА И.С., ЭЛИБАЕВА Л.С. ГРАЖДАНСТВЕННОСТЬ – ИНТЕГРАТИВНОЕ КАЧЕСТВО ЛИЧНОСТИ

В статье раскрыто понятие «гражданственность», определены факторы, влияющие на формирование гражданской ответственности, представлены компоненты понятия «гражданственность», определены условия воспитания гражданских качеств учащихся и роль учебных предметов в данном воспитательном процессе.

Ключевые слова: гражданственность, личность, нравственность, социальный оптимизм.

Вопрос о воспитании гражданственности во все времена был актуален. Гражданственность – это стержень личности, вокруг которого строятся все ее остальные параметры.

На разных этапах развития гражданственность понималась как: – общественно-государственный патриотизм, т.е. осознание и чувство принадлежности к многонациональному государственно-организованному обществу, включающее в себя уважение к государству, конституции, законам, государственным символам, готовность защищать государственный строй, законопорядок – интегративное качество, позволяющее человеку ощущать себя юридически, социально, нравственно и политически десепособным [1, с.18]. Воспитание поколения людей, способных стать достойными гражданами России, любящих свою семью, свой дом, свое Отечество, готовых к нравственному поведению и выполнению гражданских обязанностей – основная задача государства и общества.

Существует множество подходов к определению понятия гражданственность. В политическом аспекте гражданственность трактуется как способность и готовность выступать в роли гражданина, пользующегося всеми правами, обеспеченными законами государства, и исполняющего все установленные законами обязанности (Г.Г. Дилигенский, О.Н. Полухин и др.). В педагогическом аспекте гражданственность понимается как интегративный комплекс качеств личности, определяющий ее социальную направленность, готовность к достижению значимых и индивидуально необходимых целей в соответствии с принятыми в обществе правовыми и моральными нормами [2]. Г.Я. Гревцева в данном понятии выделяет мировоззренческий (знания, убеждения, ценностные ориентации). Поведенческий (нормы, установки, поступки), оценочный (качественное состояние нравственного, правового самосознания, стиль мышления, познавательные оценки, их характер и содержание), культурный (культура чувств, отношений, поведения, содержание и характер самостоятельного творчества) аспекты [3].

В своих исследованиях авторы характеризуют гражданственность как интегральное качество личности. Например, З.П. Красноок выделяет структурные элементы: когнитивные (общественно-политическая и правовая компетенции), эмоциональные (патриотические, интернациональные чувства) и нравственные характеристики как проявление сущности в отношении человека к обществу [4]. Являясь интегративным качеством личности, гражданственность, включает в себя целый ряд качеств, присущих человеку-гражданину. Прежде всего, это такие качества, как: гражданская ответственность, умение сочетать и подчинять личные интересы общественным, умение официально и самостоятельно делать свой выбор, гуманизм, этническая толерантность, патриотизм и т. д.

С педагогической точки зрения, в структуре гражданственности В.К. Савельев выделил интеллектуальный, эмоциональный, волевой, деятельностный компоненты человека как члена общества, проявляющиеся через основные гражданские качества личности – гражданскую активность, гражданскую ответственность, гражданскую совесть, гражданское достоинство, гражданское мужество, патриотизм и т.д. [5, 67с.]

Основой формирования гражданственности является гражданское воспитание. На формирование гражданственности влияют внутренние и внешние факторы. К внутренним факторам относят наследственность, а также собственную активность личности, порожденную противоречиями, потребностями, интересами и другими мотивами. К внешним факторам относят макросреду, т.е. воспитание в широком социальном смысле, мезосреду, т.е. воспитание в широком педагогическом смысле и микросреду – воспитание в узком педагогическом смысле [6, с. 63].

Образовательная цель заключается в том, чтобы раскрыть учащимся и обществу гражданские политические ценности ориентации общества, вооружить их умениями политического диалога и культурного ведения дискуссии, ораторского и организаторского искусства, четкого и ясного изложения мысли и свободной устной речи. Речь развивает способность эмоционального, убедительного, аргументированного монолога, обращенного к слушателям, формирует у учащихся устойчивую систему привычного ответственного гражданского сознания, умения отстаивать свои убеждения, учить жить в условиях демократии и гласности.

Воспитательная функция гражданско-политической работы с учащимися проявляется по мере включения их в посильную и доступную общественно-гражданскую деятельность, которая содействует формированию у учащихся таких чувств высшего порядка, как патриотизм и интернационализм, а также высоких морально-политических качеств порядочности, морально-политической чистоплотности в отношении с людьми, к общественному достоинству, сознательной дисциплинированности, ответственности, политического чутья, критичности, способности исправлять свои ошибки.

Цели и функции воспитания гражданственности учащихся достигаются и реализуются благодаря богатому содержанию целостного учебно-воспитательного процесса. Гражданский воспитательно-образовательный характер имеют все предметы учебного плана, способствующие развитию умений самостоятельно строить свою жизнь и транслировать гуманистические ценности; принимать решения и достигать результатов в соответствии с поставленной целью; брать на себя ответственность за свои поступки; не ущемляя прав и свободы человека, быть терпимым к другим людям.

Таким образом, гражданственность может формироваться и проявляться в общественной деятельности, она будет выступать как критерий нравственного развития личности. Через гражданственность выражается целостность личности как единство всех ее гражданских качеств. Понятие гражданственности неотделимо от понятий свобода личности, духовность.

Список литературы

1. Кузнецова, Л.В. Развитие содержания понятий «гражданственность» и «гражданское воспитание» в педагогике в. / Л.В. Кузнецова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2006. – №9.
2. Заступова И.В. Формирование истории и обществознания школьников в деятельности классного руководителя: дис. ... канд. пед. наук / И.В. Заступова. Самара, 2007. – 194 с.
3. Гревцева Г.Я. Воспитание гражданственности у старшеклассников средствами общественных дисциплин: дис. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 1998. – 219 с.
4. Красноок З.П. Формирование гражданственности у студенческой молодежи в образовательном процессе технологического университета: дис. ... канд. пед. наук / З.П. Красноок. – Майкоп, 2007. – 264 с.



Современные формы академической мобильности берут свое начало с 20-х годов прошлого века (США) и в период после второй мировой войны (Европа), когда в мировом сообществе рос интерес к образовательным стандартам системы высшего образования экономически развитых, прогрессивных государств. С целью применения новых технологий производства во всех отраслях экономической, политической и социальной жизни, менее развитым государствам необходимы были специалисты высшего класса, которые бы владели профессиональными знаниями, умениями и навыками в области мировых достижений науки и техники и были бы способны к обмену ими и совершенствованию.

Различают фазы развития академической мобильности для США и Европы — стран, которые являлись традиционными географическими центрами трансакциональных студенческих движений [1]. В период каждой фазы своего развития академическая мобильность оказывала определенное влияние на обучение и воспитание подрастающего поколения во многих государствах мира.

Так, первый этап, который продолжался до середины 1970-х годов, был известен как односторонний поток студентов из стран с менее развитыми системами высшего образования в страны, где высшее образование было на хорошем уровне. В основном студенты с Юга направлялись для обучения в ограниченное число стран Севера, а именно в США, Францию, СССР, Германию, Великобританию, Канаду и Италию.

Тайхлер относит этот тип студенческой мобильности к вертикальной мобильности [2, с.443], когда обучающиеся получают образовательные степени за рубежом.

Национальная политика в области образования и иммиграции была важным фактором, способствующим или ограничивающим мобильность студентов с самого начала. На первом этапе развития принимающие страны ценили иностранных студентов как лучшие контакты для продвижения своих политических или экономических интересов за рубежом. Их политика открытых дверей была элементом внешней политики и изначально обеспечивала высокие темпы роста притока студентов. Позже принимающие страны остановили эту тенденцию, стратегически регулируя и частично ограничивая приток студентов, например, путем установления квот по областям обучения, введения высоких требований к поступающим, повышения платы за обучение для иностранных студентов или ужесточения визового режима.

На втором этапе развития академической мобильности (с середины 1970-х по 1987 год) политические стратегии для управления трансакциональной студенческой мобильностью стали более разработанными. Учащиеся из стран с хорошо развитой системой высшего образования все в большей степени участвовали в академической мобильности. В Европе поощрение обучения за границей сместило регулирование притока иностранных студентов на первое место в политической повестке дня. Мобильность студентов между развитыми национальными системами высшими образованием была названа горизонтальной [2, с.443] или временной. Последний термин относится к тому факту, что студенты не хотели получать степень за рубежом, а трагически лишь часть своей образовательной программы для обучения в иностранном вузе. С расширением этого типа мобильности актуальной темой для местных учреждений стало признание обучения мобильных студентов за границей.

Еще одним новым элементом второго этапа стало систематическое продвижение мобильности преподавателей в Европе. Фактически, схема поддержки мобильности преподавательского состава университетов была первым элементом политики внешней национальной мобильности, введенной с целью региональной интеграции. В 1976 году Европейская комиссия учредила Совместную учебную программу для поддержки международных контактов преподавателей и стимулирования совместной разработки учебных программ. В 1984 году в Программу совместного обучения была введена специ-

5. Савельев, В. К. Гражданское воспитание курсантов как фактор обеспечения национальной безопасности России [Текст] автореф. дис. канд. пед. наук / В. К. Савельев. — Кемерово, 2004. — 186 с.

6. Лепшкова, М. А. Теоретические основы воспитания правовой культуры и правового сознания в контексте приобретения гражданственности [Текст] / М. А. Лепшкова // Вестник Ставрополь. гос. ун-та. — 2007. — № 51. — С. 60–67.

КИРА РОКСОЛАНА ВЛАДИМИРОВНА

Россия, г. Севастополь, ФГБВОУ ВО Черноморское высшее военное-морское
ордена Красной Звезды училище имени П.С. Нахимова
kjanab69@yahoo.com

РОЛЬ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ В ВОСПИТАНИИ И РАЗВИТИИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

КИРА Р.В. РОЛЬ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ В ВОСПИТАНИИ И РАЗВИТИИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

В статье проведен обзор современных исследований по рассматриваемой проблеме; сделан анализ основных этапов и направлений развития международной академической мобильности, рассмотрена степень влияния академической мобильности на студенческую молодежь.

Ключевые слова: академическая мобильность, образовательные стандарты, вертикальная академическая мобильность, горизонтальная академическая мобильность.

На современном этапе развития мировых государств актуальным остается вопрос уровня академической мобильности системы высшего образования, степени влияния академической мобильности на воспитание и деятельность подрастающего поколения. Сегодня многие зарубежные ученые проявляют большой интерес к изучению разных аспектов академической мобильности. Так, Ф. Альбах, Х. де Вит, Х.Лаурейс изучают проблему типологизации и периодизации академической мобильности; М. ван Дер Венди, Л. Вербик, Б. Вехтер, Дж. Найт, В. Тайхлер исследуют тенденции и перспективы развития академической мобильности в различных регионах мира; Б. Вехтер, С. Винсент-Ланкрин, Ф.Мюхе определяют мотивацию субъектов организации международной мобильности и стратегии рекрутирования иностранных студентов в вузы. Среди научных трудов отечественных ученых, изучающих вопрос международной академической мобильности следует назвать И.Я Корягину, Г.В. Королева, Д.В. Николаева, Т.И. Мясникова, Д.В. Суллову, В.В. Зайцева. Академическую мобильность как составную часть социальной активности, саморазвития, самореализации обозначают в своих трудах Н. А. Анисимова, Е.А. Никитина, М.М. Абдулаева и др. Целью нашей статьи стал вопрос систематизации этапов развития международной академической мобильности и основных аспектов ее влияния на воспитание студенческой молодежи.

Термин «академическая мобильность» уходит своими корнями в средневековые. В христианской Европе было лишь ограниченное количество космополитических университетов, которые придерживались аналогичных программ обучения студентов на латыни. Это позволило обучающимся и преподавателям получить академический опыт в различных учреждениях по всему региону. Одним из самых известных странствующих ученых того времени был Эразм Роттердамский (1469-1536) - нидерландский богослов, учёный-библеист, критик современной ему католической церкви, писатель. После этот ученый дал свое имя крупнейшей европейской программе поддержки академической мобильности и сотрудничества ERASMUS, которая также является аббревиатурой от Европейской схемы действий по мобильности студентов университетов.