

Российское академия естественных наук
Министерство образования и науки Республики Татарстан
Казанский (Приволжский) федеральный университет
Казанский государственный институт культуры
Ошский гуманитарно-педагогический институт
Республики Кыргызстан
Бухарский государственный университет Республики Узбекистан
Управление образования Исполнительного комитета города Казани
МБОУ «Средняя общеобразовательная татарско-русская школа №80 с
углубленным изучением отдельных предметов им. Каюма Насыри»
Вахитовского района г. Казани

**II-я Международная научно-практическая
конференция
«Насыри укулары» – «Насыровские чтения»**

ТОМ 2

г. Казань 16-17 февраля 2023 г.

УДК 91, 914, 37, 502, 504
ББК 26.8, 74, 20
Н 34

Редакционная коллегия:

Минзарипов Р.Г., первый проректор Казанский (Приволжский) федеральный университет (КФУ), д.с.н., профессор, председатель комиссии «Географическое образование» при РО РГО в РТ.

Багаутдинова Н.Г., д.э.н., профессор, директор Института управления, экономики и финансов (ИУЭФ) КФУ.

Гайсин И.Т., руков. РО «МАГУР», д.п.н, проф. каф. ТИМГиЭО КФУ.

Агарков А.Ю., зам. председателя РО ВОО «РГО» в РТ.

Уленгов Р.А. - к.б.н., доцент, заведующий кафедры теории и методики географического и экологического образования ИУЭФ КФУ.

Фархуллин Р.Ш., ст. препод. каф. теории и методики географического и экологического образования ИУЭФ КФУ.

Нурунбетов Б.А., д.и.н., профессор, председатель Опшского филиала Ассоциации народов Кыргызстана Опшского гуманитарно-педагогического института (ОПИУ)

Омуралиева Гулсара Кушатовна, к.б.н., профессор, ОПИУ.

Турдубаева Кандалят Тапполотовна, к.п.н., доцент ОПИУ.

Джурев А. Т. проректор по международному сотрудничеству, к.э.н., доцент Бухарский государственный университет Республики Узбекистан (БГУ)

Холов Я.Д. зав. кафедрой экологии и географии к.б.н., доцент БГУ.

Топов Х.Р. доцент кафедры экологии и географии к.г.н., БГУ.

Хайитов Е.К. профессор кафедры экологии и географии. д.г.н. БГУ.

Мансуров Р.М., к.п.н., член-корреспондент РАЕН, директор МБОУ «Школа №80 им. Казома Насыри» г. Казани.

- 134 **ТОМ 2. Науки о земле и природе: сборник материалов второй Международной научно-практической конференции «Насыри укулары» – «Насыровские чтения» (г. Казань 16-17 февраля 2023 г.). – Казань, Новая Казань, 2023. – 94 с.**

В данном сборнике представлены работы преподавателей, учителей и студентов по географическому, эколого-краеведческому исследованию, по раскрытию своих педагогических изюмов, особенностей и опыта работы по повышению качества учебно-воспитательного процесса в вузе и школе.

Материалы конференции опубликованы в том виде, в каком они представлены авторами на конференцию и адресованы научно-педагогическим работникам вузов, аспирантам, студентам, учителям и воспитателям общеобразовательных учреждений.

© МО и Н РТ, 2023

© РО ВОО «Русское географическое общество» в РТ

© Коллектив авторов, 2023

ВЗГЛЯДЫ АБУ РАЙХОНА БЕРУНИ КАК УЧЕНОГО- ЕСТЕСТВОИСПЫТАТЕЛЯ

Н.Ж.Бобомуродова

Ст. преподаватель кафедры экологии и географии Бухарского
государственного университета, Республика Узбекистан

VIEWS OF ABU RAYKHON BERUNI AS A NATURAL SCIENTIST

N.Zh.Bobomurodova

Art. Lecturer, Department of Ecology and Geography, Bukhara State University,
Republic of Uzbekistan

Взгляды великого мыслителя Абу Райхона Беруни на природу и материю представляют большой интерес. Прежде всего это важно для определения и оценки взглядов на мир такого крупного ученого-естествоиспытателя, как Беруни, имеющего большие заслуги перед наукой в исследовании природы, в раскрытии ее тайн.

Естественно-научные воззрения Беруни показывают, что ему, как никому из ученых-естествоиспытателей средних веков, удалось через все свои исследования удивительно последовательно по тому времени провести естественное объяснение исследуемых явлений, базирующееся на стихийно-материалистическом понимании природы.

Каких бы наук ни коснулся Беруни, исследованием каких бы явлений ни занимался, он объясняет их, исходя из самой природы, исходя из понимания ее независимого и самостоятельного существования, поскольку ему, как великому ученому, присуще на практике, в процессе исследования «стихийное, несознаваемое, не оформленные философски. бессознательное убеждение... в объективной реальности внешнего мира, отражаемого нашим сознанием». Уже при изложении своих естественнонаучных воззрений в «Памятниках минувших поколений» Беруни стоял на позиции именно такого понимания бытия природы, ее явлений.

Для Беруни, как естествоиспытателя, было важно установить, что необходимо понимать под природой. Природа, по его мнению, охватывает все естественные материальные явления, весь окружающий мир,

подчиненный определенным законам. Беруни наиболее часто называет «природой» то, что обладает «естественной силой»¹, определяет все закономерные процессы материальной действительности. Это понимание природы для Беруни является отправным пунктом не только как объект его естественнонаучных изысканий, не только как область, откуда науки черпают свои факты и данные, но и как конечная причина естественного объяснения фактов объективной действительности — он в своих научных изысканиях стремится всегда объяснять явления природы, исходя из нее самой, из ее законов. Часто в его произведениях можно встретить ссылки на «природу», на ее «действия».

В противовес попыткам некоторых ученых и представителей духовенства объяснить различные явления природы как «чудесные», как результат вмешательства сверхъестественных сил Беруни стремится понять их, исходя из законов и свойств самой природы. Особенно он ополчается против таких «чудес», которым вообще не соответствуют какие-либо явления в природе и которые противоречат самим законам природы, в силу «их внутренней невозможности». Так, он анализирует явления, протекающие в течение всего года. Приведем некоторые примеры: «Говорят также, что если срубить в этот день дерево, в нем не заводятся черви и на него нападают термиты. Возможно, что эта особенность, присущая смещению воздуха именно в данный день, в отличие от других дней». В своих объяснениях он исходит из того, что это «связано с природой данного места и нахождением его в горах или у моря, а также с положением на высоте или в низине и с величиной его широты, северной или южной». «В двадцать девятый день (Калипп, Евктемон и Демокрит), в этот день запрещают пить холодную воду после сна и говорят,

¹ В.Ю. Захидов. Беруни как мыслитель, из-во АН. М.1951 стр. 42.

будто джинны плют в воду и того (кто ее пьет) одолевает тупость.

Естественнонаучный подход к природе, для которого характерно стихийно-материалистическое рассмотрение изучаемых явлений, ярко проявляется в творчестве Беруни. Но в отличие от многих ученых того времени он идет дальше и делает сознательные философские выводы, отражающие этот материалистический подход к природе. Так, он делает обобщение относительно перечисляемых им свойств времени года и различных явлений в тот или иной период времени.

Взгляды Беруни как ученого-естествоиспытателя высказаны в «Памятнике минувших поколений», когда он анализирует проблемы происхождения мира, именно-сколько времени существует мир. Заслуга Беруни заключается в том, что он для ответа на этот вопрос привлекает естественнонаучные данные: «Мы (ничего) не знаем об обстоятельствах (сотворения мира), кроме наблюдаемых результатов древних (процессов), для образования которых потребовались большие сроки, хотя и ограниченные с обоих концов, как (например) высокие горы, сложенные из гладких разноцветных камней, связанные окаменевшими на них глиной и песком».

«Все эти обстоятельства безусловно требовали долгих сроков, количественно не установленных, и (сокрытых) под качественно неизвестными процессами изменений». Замечательный вывод делает здесь Беруни: «Ведь могло быть так, что начало времени и сотворение мира предшествовало на один миг любому взятому нами обрезку времени так же, как возможно, что они предшествовали ему на тысячи тысяч лет, если эти годы сосчитать и ограничить их (длительность так), чтобы они соответствовали бытию», т. е. момент сотворения мира можно отнести как угодно далеко в прошлое, а если рассуждать логично и в бесконечность, хотя Беруни не доводит рассуждение до конца.

Литература

1. В.Ю.Захидов. Беруни как мыслитель, из-во АН. М.1951 стр. 42.
2. Педагогика тарихи. К.Хошимов ва б. Т. 1996 й
3. АБДУЛЛАЕВ К. Ф., БОБОМУРОВОДА Н. Ж. ВКЛАД ВЕЛИКОГО МЫСЛИТЕЛЯ АР БЕРУНИ В ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ //Антропологическое знание как системообразующий фактор профессионального педагогического образования. – 2019. – С. 287-289.

СОДЕРЖАНИЕ

Аблисаттарова А.А., Сатыбалдиев М.М. Роль русского языка в Кыргызстане	3
Абдулахамидова Б.Н. Эффективное влияние этнопедагогики на воспитание детей	7
Абдуллаев К.Ф. Ремесленная терминология в лексике медиков Бухары	10
Ализова Х.Р. Творчество и взгляды просветителя и мыслителя Ахмада Даниша	12
Anvarova Z.M. The significance of nature for human being	15
Azadullayev A.N. Cooperation of family and educational institutions in ecological education of children	18
Асгарова Ш., Галимова Л.Н., Валиев М.Р. Проблемы и перспективы развития населения Республики Татарстан глазами иностранных студентов	20
Бобомуродова Н. Ж. Взгляды Абу Райхона беруни как ученого-естествоиспытателя	25
Болтаева З.А. Влияния водного дефицита на интенсивность фотосинтеза хлопчатника	27
Гаврилова Ю.М., Уленгов Р.А. Осуществление идей когнитивной географии в школьном образовании	30
Галеева Э.Р., Хаялеева А.Д. Исследование современного состояния школьного предмета «география» в старших классах и пути повышения его значимости	32
Галимзянова Д.Н. Исследование содержания йода у учащихся 5-11 классов	34
Данияров Б.Н., Нормуродов Е.Е. Данные по биологии Сороки на примере Бухарского оазиса	37
Косова В.С., Хаялеева А.Д. Влияние внешних факторов окружающей среды на здоровье учащихся	41
Кубатбекова А.М., Сатыбалдиев М.М. Максим Горький о роли русского литературного языка	43
Кузьмина А.А., Хаялеева А.Д., Бекетова С.Н. Проблемы экологического воспитания и их решение с помощью игровых технологий	45
Лаврентьева Е.В., Губева С.К. Изучение карстовых форм рельефа в рамках учебно-исследовательской деятельности	48