



## СИНОНИМИЯ И АНТОНИМИЯ В ПАРЕМАХ, ОБРАЗОВАННЫХ НА ОСНОВЕ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОЙ ГРУППЫ НАСЕКОМЫХ

Самандарова Гулноз Ярашовна

*БухГУ, старший преподаватель кафедры Узбекского языкознания и журналистики*

**Аннотация:** В данной статье анализируются примеры узбекского народного устного творчества, в частности, виды парем, образованные на основе лексико-семантической группы «Насекомых», явления взаимного значения и конфликтного значения.

**Ключевые слова:** Пословица, парема, фольклор, лексическое значение, лексическая группа «Насекомое», синонимия, антонимия.

Слова или фразы, выражающие общее значение, называются синонимами. Слова и словосочетания, находящиеся в синонимическом отношении, называются синонимами. Слова и прилагательные, синонимически связанные друг с другом, называются синонимическим гнездом или рядом синонимов.

Кроме того, градация наблюдается и в синонимах. То есть они классифицируются по их отрицательной, положительной и нейтральной или доминирующей окраске. Например, если слово «лицо» считать доминирующим словом среди синонимов «лицо», «чехра», «ораз», «бет», «тюрк», «башара», то такие слова, как «тюрк», «башара» имеют негативное значение. Слова *Ораз* и *Чехра* служат положительной полировкой.

Давайте посмотрим на синонимы пословиц ниже.

1. *Qarg'a qarg'aning ko'zini cho'qimaydi.*
2. *Olmaning tagiga olma tushadi.*

В этих двух пословицах можно найти один и тот же смысл, то есть речь идет об одной и той же категории людей или о передаче обычая представителю другого поколения. Но тут стоит обратить внимание на то, что пословицы с взаимным значением проявляют негативную окраску.

Проблема синонимии привлекала к себе постоянное внимание лингвистов. Лексико-семантическая структура слова зависит от его лексического окружения в контексте, а также от уровня активизации смысловых граней, который постоянен и необходим в речи. Вопросы исследования сходства в условиях синонимии широко рассматриваются изучал мировое и русское языкознание, тюркологию и узбекское языкознание.

Также были выявлены следующие типы семантики в узбекских народных паремах, образованных на основе лексико-смысловой группы «Хашарот»:

1. Взаимная синонимия в узбекских народных паремах, образованная на основе ГМГ «Хашарот»:

*Chivin birlashsa, filni holdan to'ydirar.*



Эта пословица, в свою очередь, отражает взаимное значение другой пословицы, образованной на основе представленного ниже БМГ «Насекомое». В частности:

*Chumoli biriksa, sherni yiqitar.*

Обе упомянутые выше раремы образовались на основе лексико-духовной группы «Насекомое», причем в основе первой пословицы лежала лексема «муха», а через лексему «муравей» была создана вторая. Кроме того, есть раремы, выражающие символы единства и солидарности.

2. Синонимия между частями узбекских народных паремов, образованных на основе ЛСГ «Насекомых»:

*Qovunning sarasini it yer,*

*Olmaning sarasini qurt.*

Части этой раремы создали взаимное значение. В первой части первой части единица земли, собака и яблочный червяк синонимичны по содержанию. Это также повторяется в следующем примере:

*Yog'ochning yumshog'ini qurt yer,*

*Odamning yumshog'ini it.*

В этом случае мягкость дерева, червь земли и мягкость человека считаются взаимно синонимичными символам собаки.

Определено, какие категории слов лексических антонимов являются слепыми. Падеж фразеологических антонимов отличается от падежа лексических антонимов. Лексические антонимы в основном прилагательные. К фразеологическим антонимам относятся словосочетания, обозначающие состояние действия. Они составляют две трети фразеологических антонимов. Остальные фразеологические антонимы представляют собой словосочетания, обозначающие значение признака и относящиеся к разряду прилагательных. Представляется, что с точки зрения категории лексические антонимы и фразеологические антонимы находятся в обратном отношении.

Степень лексической антонимии не определена. Фактические материалы показывают, что два из примерно ста словосочетаний образуют взаимную антонимическую связь, поэтому антонимия является явлением, характерным примерно для двух процентов всех фразеологизмов.

Также антонимия, т.е. противоположное значение, наблюдается в узбекских народных рифмовках, образованных на основе ГМГ «Хашарот». В частности, эти раремы содержат конфликтующие лексемы. Например:

*Sog' kishi kuyani ham ko'radi,*

*Ko'r kishi tuyani ham ko'rmaydi.*

В этой пословице есть две единицы, которые создают взаимную оппозицию. Единство здорового человека и слепого создало в этом редком антонимии. Также примером взаимного противоречия могут быть условные лексемы моль и верблюд.

*Qoraqurt ham bolasini oppog'im der.*



*Kirpi bolasini yumshog'im der.*

Здесь мы также можем наблюдать две противоречивые единицы в структуре раремы. Слова «каракурт» и «оррогим» являются контекстуальными антонимами и контрастны по цвету. В лексемах кирри - мягкий имеется условное противоречие, а биологические признаки кирри, т.е. тирратикан, и признаки мягкости совершенно противоречат друг другу.

*Ari zahrin chekmagan, bol qadrini bilmas.*

Примером противоречия в этом стихотворении могут служить слова «яд» и «бол».

*Dushmaning kuya bo'lsa ham, tuya bil.*

Хотя в виде отдельной лексемы слова куйя и туя не считаются антонимами, но в этой рареме образуется условное противопоставление. При этом мотылек мелкий, а верблюжонок противоречат друг другу по размерам.

*Dard filni pashshadek qilur.*

Как и выше, в этой рареме слова фил - расша считаются примерами антонимов, основанных на значении капитала и малости.

*Yo poshsho buzar,*

*Yo -pashsha.*

Здесь тоже взаимный антоним рошшо - размер; рашша - создана исходя из значения малости.

Также в следующих раремах символы большого и малого являются примером взаимной антонимии:

*Burganing ko'ziga igna xari bo'lib, chumoli fil bo'lib ko'rinar.*

В данном случае игла есть игла; лексемы-муравьи-слоны условно создали контекстуальный конфликт.

### FOYDALANILGAN ADABIYOTLAR:

1. Bozorov Z.A International scientific and practical conference “Modern psychology and pedagogy: problems and solutions” “Imperial College London” 2021-2022. 165-169 б.
2. Bozorov Z.A. Essence, structure and functions of civil culture. International engineering journal for research & development. Published in Volume 6 Special Issue , January 2021 of IEJRD E-ISSN: 2349-0721 , Peer Reviewed & Referred Journal.
3. Bozorov Z.A. The role of motivation, needs and interests in the formation of civil culture of future medical workers. ACADEMICIA an international multidisciplinary research journal. ISSN: 2249-7137. Vol. 11, Issue 3, March 2021. Impact Factor: SJIF 2021 = 7.492 DOI: 10.5958/2249-7137.2021.00835.1
4. Bozorov Z.A. The system of formation of civic culture among students in higher educational institutions. ISJ Theoretical & Applied Science, 01 (81), 455-458. Soi: <http://s-o-i.org/1.1/TAS-01-81-81> Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS> Scopus ASCC: 3304. (2020).



5. Bozorov Zayniddin & Samandarova Gulnoz. (2020). Ideological movement of legends and traditions in the novel "Shaytanat" by Tohir Malik. *Theoretical & Applied Science*. 84. 1014-1016. 10.15863/TAS.2020.04.84.187.
6. Bozorova G. Concerning some pleonastic and tautological constructions // *Центр научных публикаций (buxdu.uz)*. – 2021. – Т. 7. – №. 7.
7. Bozorova G. Tautology and pleonasm: synchronic and diachronic views // *Конференции*. – 2021.
8. Bozorova G. Z. Ortiqchalik tamoyilining jahon tilshunosligida organilishi // *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*. – 2021. – Т. 1. – №. 9. – С. 945-951.
9. Bozorova Gulmira Zayniddinovna. Distinctive features of pleonasms in political speech // *International scientific-online conference: Intellectual education technological solutions and innovative digital tools*. [Vol. 2 No. 14 \(2023\)](#): - P. 168-174.
10. Kadyrovna A. M., Zayniddinovna B. G. Description of Events Which is Near to Pleonasm // *Spanish Journal of Innovation and Integrity*. – 2022. – Т. 5. – С. 281-285.
11. Samandarova G.Y. Socially conditioned meanings of paremas formed on the basis of the lexical spiritual group "insects". *Gospodarka i innowacje*. Volume: 22 | 2022. –P. 443-446.
12. Samandarova, G. Y. (2021). Fundamentals of folk proverbs formed on the basis of the lexical-spiritual group of insects. *Current research journal of philological sciences*, 2(05), 39–42. <https://doi.org/10.37547/philological-crjps-02-05-11>
13. Абдурахмонов Х. Ўзбек халқ оғзаки ижоди асарларининг синтактик хусусиятлари бўйича кузатишлар. – Т.: Фан, 1977.
14. Бозорова Г. З. Идейная направленность сказаний и преданий романа "Шайтанат" Тахира Малика // *Молодой ученый*. – 2014. – №. 9. – С. 532-534.
15. Бозорова Г. Илмий нутқда учрайдиган айрим плеонастик бирликлар таҳлили // *Eurasian Journal of Social Sciences, Philosophy and Culture*. – 2022. – Т. 2. – №. 12. – С. 327-331.
16. Бозорова Г.З. ОАВда учрайдиган плеонастик бирликларнинг лингвопрагматик хусусиятлари // *Interpretation and researches*. 2023. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/oavda-uchraydigan-pleonastik-birliklarning-lingvopragmatik-hususiyatlari> (дата обращения: 10.04.2023).
17. Bozorova, G. (2023). Лингвопрагматическая характеристика плеонастических единиц используемых в политической речи. *Центр научных публикаций (buxdu.uz)*, 34 (34). Извлечено от [https://journal.buxdu.uz/index.php/journals\\_buxdu/article/view/9752](https://journal.buxdu.uz/index.php/journals_buxdu/article/view/9752)
18. Жўраева Б. Мақолнинг ёндош ходисаларга муносабати ва маъновий хусусиятлари. – Т.: Фан, 2007. –66 б.
19. Камол Ф. Қўшма гапларга доир масалалар.- Т.:1955.
20. Нурмонов А. Ўзбек тилшунослиги тарихи.- Т.: Ўзбекистон, 2002.-Б.207.
21. Нурмонов А., Шаҳобиддинова Ш.,Искандарова Ш.,Набиева Д. Ўзбек тилининг назарий грамматикаси. Морфология. –Т.: Янги аср авлоди, 2001, -164 б.



22. Ўзбек тилининг изоҳли луғати. Икки жилдлик. 1-жилд. А-Р. – Москва: Рус тили, 1981. – 631 бет.
23. Ўзбек халқ мақоллари. 1-жилд. А-О. – Т.: Фан, 1987. – 368 бет.
24. Шомақсудов Ш., Шорахмедов Ш. Маънолар маҳзани (Ўзбек мақолларининг изоҳли луғати). – Т.: “Ўзбекистон миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти, 2001. – Б. 212