




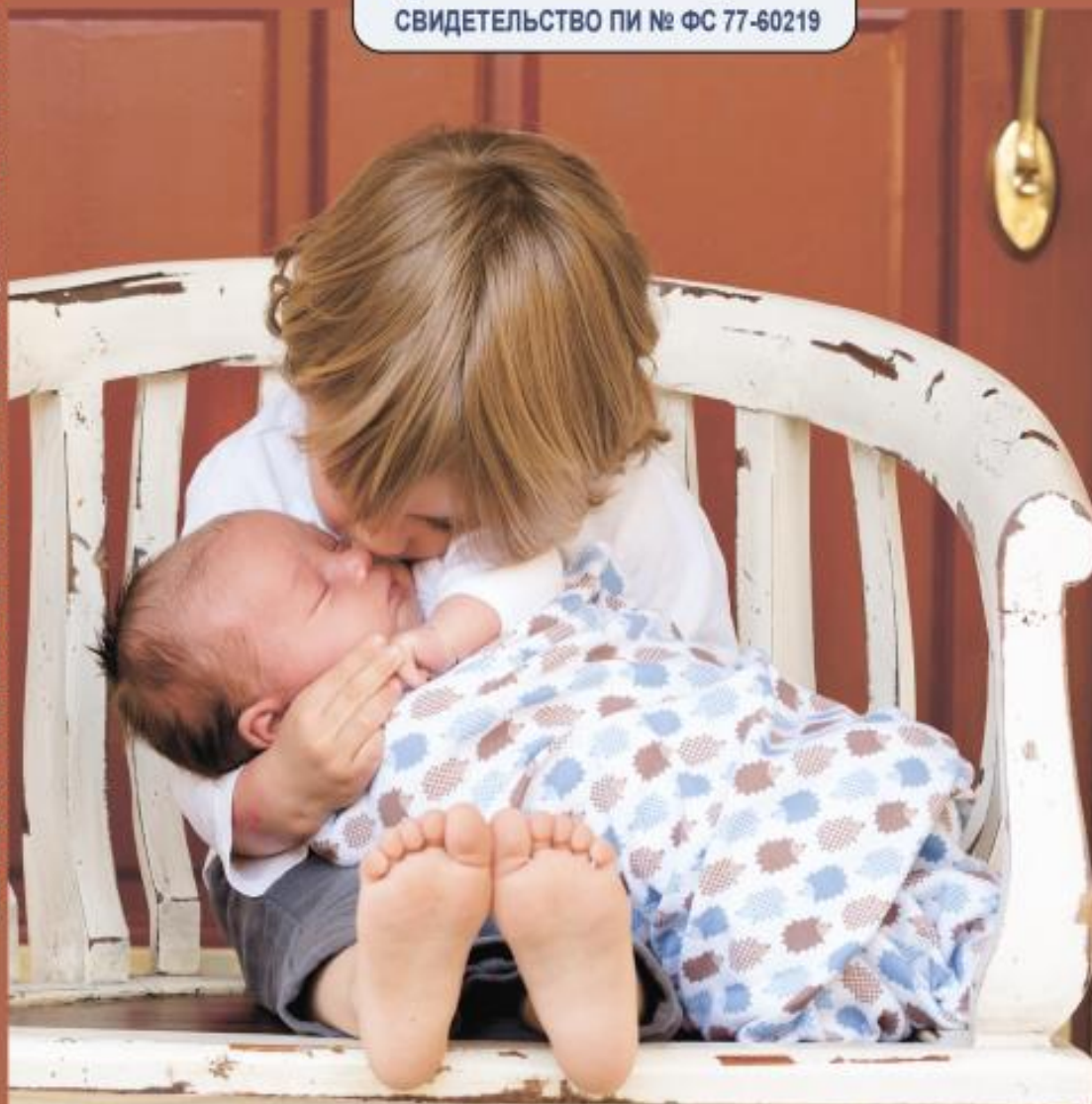
ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ

№ 6(57). ОКТЯБРЬ 2021 ГОДА

ISSN 2410-2881
СООТВЕТСТВУЕТ
ГОСТ 7.56-2002

 **РОСКОМНАДЗОР**
СВИДЕТЕЛЬСТВО ПИ № ФС 77-60219

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ «ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ» № 6(57) 2021



[HTTPS://PROBLEMSPEDAGOGY.RU](https://problemspedagogy.ru)

ISSN 2410-2881 (печатная версия)
ISSN 2413-8525 (электронная версия)

Проблемы
педагогики
№ 6 (57), 2021

Москва
2021



Проблемы педагогики

№ 6 (57), 2021

Российский импакт-фактор: 1,95

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Главный редактор: Вальцев С.В.

Зам. главного редактора: Кончакова И.В.

Подписано в печать:

25.10.2021

Дата выхода в свет:

27.10.2021

Формат 70x100/16.

Бумага офсетная.

Гарнитура «Таймс».

Печать офсетная.

Усл. печ. л. 9,019

Тираж 1 000 экз.

Заказ №

ИЗДАТЕЛЬСТВО

«Проблемы науки»

Территория

распространения:

зарубежные страны,

Российская Федерация

Журнал зарегистрирован

Федеральной службой по

надзору в сфере связи,

информационных

технологий и массовых

коммуникаций

(Роскомнадзор)

Свидетельство

ПИ № ФС77 - 60219

Издается с 2014 года

Свободная цена

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Стужаленко Н.М. (д-р пед. наук, Казахстан), Бузина М.В. (канд. Пед. Наук, Россия), Блейх Н.О. (д-р ист. наук, канд. пед. наук, Россия), Гавриленко И.В. (канд. пед. наук, Россия), Димченко О.В. (канд. пед. наук, Россия), Лытвинова-Даниельс Н.А. (канд. пед. наук, Австралия), Климов Г.Т. (PhD in Pedagogic Sc., Болгария), Матвеева М.В. (канд. пед. наук, Россия), Мацаренко Т.Н. (канд. пед. наук, Россия), Селитренникова Т.А. (д-р пед. наук, Россия), Шамшина И.Г. (канд. пед. наук, Россия).

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Абдуллаев К.Н. (д-р филос. по экон., Азербайджанская Республика), Атово В.Р. (канд. филос. наук, Узбекистан), Абулган Н.Н. (д-р экон. наук, Азербайджанская Республика), Аминов С.Р. (д-р техн. наук, Узбекистан), Аманова Е.П. (д-р филос. наук, Украина), Асатурова А.В. (канд. мед. наук, Россия), Аскарходжаев Н.А. (канд. биол. наук, Узбекистан), Байтасов Р.Р. (канд. с.-х. наук, Белоруссия), Божко И.В. (канд. наук по физ. воспитанию и спорту, Украина), Батор Т.А. (канд. филол. наук, Россия), Бузина М.В. (канд. пед. наук, Россия), Бэйх Н.О. (д-р ист. наук, канд. пед. наук, Россия), Боброва Н.А. (д-р юрид. наук, Россия), Богомолов А.В. (канд. техн. наук, Россия), Бородай В.А. (д-р социол. наук, Россия), Волков А.Ю. (д-р экон. наук, Россия), Гавриленко И.В. (канд. пед. наук, Россия), Гаралович В.В. (д-р ист. наук, Украина), Глуценок А.Г. (д-р физ.-мат. наук, Россия), Гранченко В.А. (канд. техн. наук, Россия), Губарова Т.И. (канд. юрид. наук, Россия), Гутинкина А.В. (канд. филол. наук, Украина), Давид А.В. (д-р мед. наук, Россия), Демчук Н.И. (канд. экон. наук, Украина), Димченко О.В. (канд. пед. наук, Россия), Дмитриева О.А. (д-р филол. наук, Россия), Долгого Г.Н. (д-р хим. наук, Россия), Егенова К.У. (д-р филол. наук, Казахстан), Жамулидинов В.Н. (канд. юрид. наук, Казахстан), Жолдошев С.Т. (д-р мед. наук, Кыргызская Республика), Зеленов М.Ю. (д-р полит. наук, канд. воен. наук, Россия), Ибодов Р.М. (д-р физ.-мат. наук, Узбекистан), Илмысхан Н.Н. (д-р биол. наук, Россия), Каиррабатов А.К. (канд. физ.-мат. наук, Казахстан), Кафеева М.В. (д-р техн. наук, Россия), Кавкисдзе И.Д. (д-р филол. наук, Грузия), Климов Г.Т. (PhD in Pedagogic Sc., Болгария), Кобалов Ж.Т. (канд. филол. наук, Казахстан), Комалбе М.Н. (канд. экон. наук, Белоруссия), Крымова Т.М. (канд. психол. наук, Казахстан), Кузьмин С.Б. (д-р геогр. наук, Россия), Куликова Э.Г. (д-р филол. наук, Россия), Курмамбаева М.С. (д-р биол. наук, Казахстан), Куртамыды К.И. (канд. экон. наук, Узбекистан), Лытвинова-Даниельс Н.А. (канд. пед. наук, Австралия), Луканко Л.В. (д-р техн. наук, Россия), Мацаренко Т.Н. (д-р филол. наук, Россия), Мацаренко Т.Н. (канд. пед. наук, Россия), Мейманов Б.К. (д-р экон. наук, Кыргызская Республика), Мурадов Ш.О. (д-р техн. наук, Узбекистан), Мусев Ф.А. (д-р филос. наук, Узбекистан), Набиев А.А. (д-р наук по геоинформ., Азербайджанская Республика), Назаров Р.Р. (канд. филос. наук, Узбекистан), Наузов В. А. (д-р техн. наук, Россия), Овчинников Ю.Д. (канд. техн. наук, Россия), Петров В.О. (д-р искусствоведения, Россия), Рахмонов М.В. (д-р техн. наук, Узбекистан), Рахымбеков С.М. (д-р техн. наук, Казахстан), Розыходжаева Г.А. (д-р мед. наук, Узбекистан), Романенкова Ю.В. (д-р искусствоведения, Украина), Рубцова М.В. (д-р социол. наук, Россия), Рузичев Д.Е. (д-р биол. наук, Россия), Савинов А. В. (д-р техн. наук, Россия), Савинов П.Н. (канд. техн. наук, Украина), Селитренникова Т.А. (д-р пед. наук, Россия), Сибирьев В.А. (д-р экон. наук, Россия), Сиратко Т.А. (д-р экон. наук, Украина), Ситов А.В. (д-р ист. наук, Россия), Стрелков В.Н. (д-р физ.-мат. наук, Россия), Стужаленко Н.М. (д-р пед. наук, Казахстан), Субочев Ю.В. (канд. техн. наук, Россия), Сулейманов С.Ф. (канд. мед. наук, Узбекистан), Третьяк Н.В. (д-р экон. наук, канд. техн. наук, Россия), Улюгов И.В. (канд. юрид. наук, д-р ист. наук, Россия), Федосеева Л.А. (канд. экон. наук, Россия), Халитова Е.Г. (д-р филос. наук, Россия), Цургуян С.В. (канд. экон. наук, Республика Армения), Чинадзе Г.Б. (д-р юрид. наук, Грузия), Шамшина И.Г. (канд. пед. наук, Россия), Шарипов М.С. (канд. техн. наук, Узбекистан), Шилова Д.Г. (канд. техн. наук, Россия).

© ЖУРНАЛ «ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ»

© ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРОБЛЕМЫ НАУКИ»

Содержание

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ	6
<i>Жарбулова С.Т.</i> ФУНКЦИЯ ЛИЧНЫХ МЕСТОИМЕНИЙ В ТЕКСТАХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ <i>Н.А. НАЗАРБАЕВА</i> «МЫСЛЯМИ С НАРОДОМ ПОДЕЛЮСЬ».....	6
<i>Шахвердян М.С., Овсепян Н.А.</i> УРОВЕНЬ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ СЕМЕЙ, ДЕТИ КОТОРЫХ НАХОДЯТСЯ В ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ.....	9
<i>Швыдкая Т.И.</i> КОНСУЛЬТАЦИЯ ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ: РАЗВИТИЕ ФОНЕМАТИЧЕСКОГО СЛУХА И ВОСПРИЯТИЯ У ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЕМ РЕЧИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ.....	16
<i>Швыдкая Т.И.</i> РЕКОМЕНДАЦИЯ ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ. МЯЧ В РАЗВИТИИ РЕЧИ РЕБЕНКА.....	18
ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ (ПО ОБЛАСТЯМ И УРОВНЯМ ОБРАЗОВАНИЯ)	20
<i>Расулова З.Д.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УЧЕБНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ПО ПРОГРАММИРОВАНИЮ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ.....	20
<i>Ходжиев С., Жураева Н.О.</i> НЕКОТОРЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ ПРИ РЕШЕНИИ СТЕПЕННО ПОКАЗАТЕЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ И НЕРАВЕНСТВ.....	23
<i>Балаева-Тихомирова О.М., Отвалко Е.А., Кацнельсон Е.И., Соболевская А.А., Криштопенко А.А., Глинко А.В.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ "КВЕСТ" ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ВУЗЕ.....	30
<i>Абдугаппоров А.А.</i> СОВРЕМЕННЫЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ МУЗЫКИ: ТРЕБОВАНИЯ И ЗАДАЧИ.....	36
<i>Насырова Н.К., Насырова Н.Г.</i> МЕТОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ О ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ ЯМЕ В РЕЛЯТИВИСТСКОЙ КВАНТОВОЙ МЕХАНИКЕ.....	38
<i>Рахматов А.Ш., Гадаев Д.Р., Рахмонов И.Х., Куланов И.Б.</i> О РОЛИ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ В ПРЕПОДАВАНИИ МАТЕМАТИКИ И ИХ ПРИМЕНЕНИИ.....	41
<i>Швыдкая Т.И.</i> СЕМЕЙНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ «ВТОРАЯ ЖИЗНЬ УПАКОВКИ».....	45
<i>Волковская Е.А.</i> АВТОРСКИЕ ДИДАКТИЧЕСКИЕ ИГРЫ КАК СРЕДСТВО РАЗНООБРАЗИЯ КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩЕГО ПРОЦЕССА.....	46
<i>Волковская Е.А.</i> СЕНСОРИКА КАК СРЕДСТВО УСТРАНЕНИЯ РЕЧЕВЫХ НАРУШЕНИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ.....	48
<i>Умиркулова Г.Х.</i> БИЛИНЕЙНЫЕ И КВАДРАТИЧНЫЕ ФОРМЫ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ.....	49
<i>Хайитова Х.Г.</i> ТЕКСТОВЫЕ ЗАДАЧИ И МЕТОДЫ ИХ РЕШЕНИЯ.....	53

Список литературы

1. Досимбетов Б. «Роль современной музыки в развитии мировоззрения молодёжи / The role of modern music in the development of youth worldview», «Проблемы современной науки и образования». № 8 (141), 2019.
2. Матякубов И.Б. « The role of music education teaching methods. / Роль методики обучения музыкального образования.» LXVII International Scientific and Practical Conference «International Scientific Review of the Problems and Prospects of Modern Science and Education». Boston. USA. FEBRUARY 20-21, 2020.
3. Эрматов М. «Педагогическое мастерство в обучении методик традиционного пения». «Проблемы педагогики». № 6 (51), 2020.

МЕТОД РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ О ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ ЯМЕ В РЕЛЯТИВИСТСКОЙ КВАНТОВОЙ МЕХАНИКЕ

Насырова Н.К.¹, Насырова Н.Г.²

¹Насырова Нигора Каримовна - старший преподаватель;

²Насырова Наргиза Гайратовна – преподаватель,
кафедра физики,

Бухарский государственный университет,
г. Бухара, Республика Узбекистан

Аннотация: поставлена задача о стационарном одномерном релятивистском уравнении Шрёдингера с постоянным потенциалом и решена методом квадратного корня из дифференциального оператора, приводящего к локальному оператору. Этот метод был использован для решения задачи о глубокой потенциальной яме в релятивистской квантовой механике. Получено уравнение, основанное на выражении для энергии частицы через импульс. Получено стационарное одномерное релятивистское уравнение Шрёдингера с потенциалом $U(x)$. Проанализированы свойства полученных решений.

Ключевые слова: релятивистская квантовая механика, дифференциальный оператор, потенциальная яма.

УДК 37.02

Для многих важных задач квантовой механики, когда обычные приближенные методы неприменимы, аналогичные задачи с потенциалами нулевого радиуса оказываются точно разрешимыми, поскольку при решении задач не делается приближений. На их примере удобно исследовать различные принципиальные и иногда довольно тонкие вопросы теории [6].

Усвоение студентами основных идей и выводов квантовой механики невозможно без решения определенного набора задач. Однако в квантовой механике точное решение задачи имеется в сравнительно редких случаях. Например, стационарное уравнение Шредингера для одной частицы разрешимо для потенциала гармонического осциллятора, прямоугольной потенциальной ямы, кулоновского потенциала и в некоторых других задачах, решение которых требует от студентов достаточно высокого уровня математической культуры и больших затрат времени. Ещё сложнее обстоит дело с нестационарными и многочастичными задачами. Для решения реальных квантовомеханических задач разработаны различные приближенные методы (среди них теория возмущений, вариационный метод, квазиклассическое и адиабатическое приближения). Некоторые потенциалы, обладающие пространственной симметрией, допускают разделение переменных, и

задача сводится к решению одномерного уравнения Шредингера (подобные задачи изучаются в стандартном курсе квантовой механики). Однако метод разделения переменных сам является исключительным, и решения такого рода могут обладать различными особыми свойствами, которые не характерны для решений общего вида. Таким образом, число методов решения, которые могут быть применены к достаточно широкому классу задач, невелико [8].

Как известно [1], применение уравнения Клейна-Гордона-Фока к задаче о состояниях частицы в пространстве с глубокой потенциальной ямой связано с существенными трудностями. Эти трудности возникают и в отсутствие потенциальных ям. Действительно, из этого уравнения следует, что энергия свободной частицы может быть отрицательной. Энергетический спектр свободной частицы состоит из двух континуумов, верхнего и нижнего. И ничто не мешает, казалось бы, частице из верхнего континуума «провалиться» в нижний континуум «падать» бесконечно, излучая бесконечную энергию.

Однако, судя по всему, ничего подобного не происходит. Если нигде в пространстве нет потенциальных ям глубиной, вдвое превышающей энергию покоя частицы, состояния нижнего континуума можно игнорировать, но если такие ямы есть, одно и то же значение энергии в одних областях пространства принадлежит нижнему, а в других верхнему континууму. И это должно приводить к рождению частиц из вакуума [4].

Известны и другие трудности, которыми сопровождается применение уравнения Клейна-Гордона-Фока (комплексные значения энергии водородоподобного атома с большим зарядом ядра [2], парадокс Клейна [3] и другие). В связи с этим появилось убеждение, что релятивистская квантовая теория должна изначально строиться как теория многих частиц или как теория с бесконечным числом степеней свободы, т. е. как квантовая теория поля. Но квантовая теория поля приводит к расхождениям. Можно, однако, понять, что все трудности, к которым приводит уравнения Клейна-Гордона-Фока, связаны с тем, что, в отличие от нерелятивистского уравнения Шредингера, это уравнение основано не на выражении энергии частицы через импульс

$$\varepsilon = \sqrt{m^2 + p^2} \quad (1)$$

(используется система единиц, в которой скорость света c и постоянная Планка \hbar равны единице), а на выражении квадрата энергии через импульс

$$\varepsilon^2 = m^2 + p^2 \quad (2)$$

Причина такого выбора состоит в том, что если стандартную замену

$$\varepsilon \rightarrow i \frac{\partial}{\partial t}, p \rightarrow -i \nabla$$

произвести в равенстве (1), то получится не вполне обычное уравнение

$$i \frac{\partial}{\partial t} = \sqrt{m^2 - \nabla^2} \quad (3)$$

Конечно, этот оператор (такие операторы называются псевдодифференциальными) не локален, поскольку его определение включает интегрирование по координатам. Тем не менее, он используется в ряде работ, где уравнение (3) называют бесспиновым уравнением Солпетера, но, по-видимому, его действительно нельзя считать основой релятивистской квантовой теории. В частности, невозможно использовать это определение к задачам со ступенчатым потенциалом-оно не даёт возможности ставить граничные условия в точках скачков потенциала. Можно, однако, отметить, что любой самосопряжённый оператор не локален: даже самосопряжённый дифференциальный оператор второго порядка не определён на функции, равной нулю на $P \subset R^3$, если она не принадлежит гильбертову пространству [4-6].

Уравнение (3) можно называть свободным релятивистским уравнением Шредингера. В настоящей работе релятивистское уравнение Шредингера

используется для решения задачи о состояниях бес спиновой частицы в одномерном пространстве с потенциалами, имеющими вид прямоугольной потенциальной ямы.

Стационарное одномерное релятивистское уравнение Шрёдингера с постоянным потенциалом. Легко обобщить уравнение (3) на случай наличия потенциала (потенциальной энергии) $U(r)$:

$$i \frac{\partial}{\partial t} - U(r) \quad (r) = \sqrt{m^2 - \nabla^2} \quad (r) \quad (4)$$

Если потенциал $U(r)$ не зависит от y и z , зависимости от всех переменных разделяются.

Используя подстановку

$$(r) = (\varepsilon, x) \exp(-i\varepsilon t)$$

получаем стационарное одномерное релятивистское уравнение Шрёдингера с потенциалом $U(x)$:

$$[\varepsilon - U(x)] (\varepsilon, x) = \sqrt{m^2 - \nabla_x^2} (\varepsilon, x) \quad (5)$$

где

$$\nabla_x \equiv \frac{d}{dx}$$

Если $U(x) = U_0$ при всех $x \in (a, b) \subset \mathbb{R}$, это уравнение принимает вид

$$(\varepsilon - U_0) (\varepsilon, x) = \sqrt{m^2 - \nabla_x^2} (\varepsilon, x), \quad \forall x \in (a, b), \quad (6)$$

Из определения оператора $\sqrt{m^2 - \nabla_x^2}$ - следует, что если $\varepsilon < U_0$, уравнению (6) удовлетворяет лишь функция $\psi(\varepsilon, x) = 0, \forall x \in (a, b)$. Если $0 < \varepsilon - U_0 < m$, решение уравнения (5) имеет вид

$$\psi(\varepsilon, x) = A \exp(\kappa x) + B \exp(-\kappa x), \quad \forall x \in (a, b),$$

где $A, B \in \mathbb{C}, \kappa \in \mathbb{R}$:

$$\kappa = \sqrt{m^2 - (\varepsilon - U_0)^2}$$

Если же $\varepsilon - U_0 > m$,

$$(\varepsilon, x) = A \exp(ikx) + B \exp(-ikx), \quad \forall x \in (a, b),$$

где

$$p = \sqrt{(\varepsilon - U_0)^2 - m^2} \in \mathbb{R}.$$

Для того чтобы определить коэффициенты $A, B \in \mathbb{C}$, необходимо поставить граничные условия. Аналогом вронскиана дифференциального уравнения второго порядка в теории уравнения (6) является функция

$$W[x, \psi_1, \psi_2] = \psi_1(x)(V(\nabla_x)\psi_2)(x) - \psi_2(x)(V(\nabla_x)\psi_1)(x) \quad (7)$$

и что, если поставлены граничные условия, при которых эта функция принимает одинаковые значения в краевых точках, соответствующая краевая задача является самосопряжённой в смысле скалярного произведения:

$$(\psi_1, \psi_2)_a^b = \int_a^b [\psi_1^*(x)\psi_2(x) + m^2(g(\nabla_x)\psi_1^*)(x)g(\nabla_x)\psi_2(x) + (V^*(\nabla_x)\psi_1^*)(x)(V(\nabla_x)\psi_2)(x)] dx \quad (8)$$

Соответствующая норма

$$||\Psi|| = [(\psi_1, \psi_2)_a^b]^{\frac{1}{2}}. \quad (9)$$

Определение локального оператора $\sqrt{m^2 - \nabla_x^2}$ порождает бесконечное множество самосопряжённых граничных задач, каждая из которых имеет свой спектр и свои собственные функции. Каждой из них можно сопоставить самосопряжённый оператор в соответствующем гильбертовом пространстве. Определение Дж. фон Неймана приводит непосредственно к самосопряжённому оператору, но только к такому, который соответствует единственной граничной задаче - при $(a=-\infty), b=\infty$. Применение этого определения, например, к задаче на промежутке $(0, \infty)$, вообще невозможно, поскольку наш оператор должен быть функцией оператора $-i\nabla_x$, а

последний не может быть определён на функциях на этом промежутке как самосопряжённый.

Список литературы

1. Ахиезер А.И., Берестецкий В.Б. Квантовая электродинамика. М., 1981.
2. Ициксон К., Зюбер Ж.Б. Квантовая теория поля: в 2 т. / пер. с англ. М.: Мир, 1984. Т. 1. 448 с.
3. Klein O. Die Reflexion von Elektronen an einem Potentialsprung nach der relativistischeren Dynamic von Dirac // Zs. f. Phys. 1929. Bd. 53. S. 157-158.
4. Головин А.В., Лагодинский В.М. Задача о глубокой потенциальной яме в релятивистской квантовой механике // Вестник СПбГУ. Сер. 4. Т. 3 (61), 2016. Вып. 1.
5. Nasirova N.K. Bound and ground states of a spin-boson model with at most one photon: non-integer lattice case // Journal of Global Research in Mathematical Archives, 6(9) 2019. P. 22-24.
6. Насырова Н.К., Насырова Н.Г. Методика преподавания практических занятий по квантовой механике в высших учебных заведениях // Вестник науки и образования. 18(96)-2 (2020). Стр. 60-63.
7. Насырова Н.К., Кобилов Б.Б. Особенности изучения физики в вузах // Вестник науки и образования. 18(96)-2 (2020). Стр. 52-55.
8. Насырова Н.К. Некоторые методические аспекты решения задач на практических занятиях по квантовой механике // Педагогик маҳорат, №12, 2020. С. 23-28 (Some methodological aspects of solving problems in practical classes in quantum mechanics // Pedagogical skills, №12, 2020. P. 23-28 [in russian]).

О РОЛИ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ В ПРЕПОДАВАНИИ МАТЕМАТИКИ И ИХ ПРИМЕНЕНИИ

Рахматов А.Ш.¹, Гадаев Д.Р.², Рахмонов И.Х.³, Куланов И.Б.⁴

¹Рахматов Алишер Ширинбоевич – старший преподаватель;

²Гадаев Дониёр Ражабович – преподаватель;

³Рахмонов Ихтиёр Хусанович - преподаватель,

кафедра дистанционного образования по естественным и точным наукам,

Джизакский государственный педагогический институт;

⁴Куланов Икром Бурхонович – старший преподаватель,

кафедра высшей математики, факультет химических технологий,

Джизакский политехнический институт,

г. Джизак, Республика Узбекистан

Аннотация: в настоящей статье анализируется эффективность ряда новых интерактивных методов, используемых для преподавания математики. Указана роль преподавателя, а также перечислены требования к нему. Приведен список новых педагогических технологий, применяемых при обучении математике. Подробно представлена методика использования инновационных технологий в практических занятиях по теме «Основные геометрические понятия. Смежные и вертикальные углы» для учащихся академических лицеев и общеобразовательных школ.

Ключевые слова: новые интерактивные методы, теоремы, структура рассуждений, «Математическое лото», прямая, угол.

УДК 37.02