



POLISH SCIENCE JOURNAL

INTERNATIONAL SCIENCE JOURNAL

Issue 11(44)

Atadjonova Dinora Ulug'bekovna (Urganch, O'zbekistan) IMOMI A'ZAM QARASHLARIDA SHAXSNI HAR TAMONLAMA RIVOJLANTIRISHDA FAN VA BILIMLARINING ROLI	109
Bolibekova Maftuna Shermuhammedovna, Biyturayeva Sayyora Uktamovna (Gulistan, Uzbekistan) MAKTABGACHA TA'LIMG'A VARIATIV O'QUV DASTURINI TADBIQ ETISH VA VARIATIVLIK ASOSIDA TAKOMILLASHTIRISH.....	112
Musurmonov R., Sharakhmatova A.K. (Chirchik, Uzbekistan) PROBLEMS OF UPBRINGING A CHILD IN UZBEK FAMILIES AND VIEWS OF ORIENTAL THINKERS IN THE PAST	115
Neqqadamova Nodira Aslonovna, Farmonova Xosiyat Tolibovna (Buxoro, O'zbekiston) MAKTABGACHA TA'LIM TASHKILOTLARIDAGI PEDAGOGIK KASB XODIMLARINING SHAXSIY XISLATLARI	119
Otayeva Salamat Sabirovna (Urganch, O'zbekiston) HARBIY OILA FARZANDINING IJTIMOIYLASHUV JARAYONI MEXANIZMLARI	122
Quchqorova Nargiza Mamajonovna, Otaboyeva Inobat To`lqin qizi (Urganch, O'zbekiston) HARBIY OILA FARZANDLARINING IJTIMOIYLASHUV JARAYONIDA O'QITUVCHILARNING O'RNI	126
Savchenko Olga, Dereka Irina (Kharkov, Ukraine) INTERACTIVE METHODS OF A FOREIGN LANGUAGE LEARNING AT A MILITARY UNIVERSITY	129
Siddiqov Xasan Taxirovich (Urganch, O'zbekiston) IJTIMOIYLASHUV JARAYONIDAGI MUHIM JIHATLAR	136
Yessenova Elmira Mingazilovna, Zhunisova Zhadyra Kondebyevna, Cherepanova Anna Sergeevna, Umbetbekova Kulyash Mukaramovna, Zhakupova Mira Nurzadinovna (Almaty, Kazakhstan) INTRODUCING NEW APPROACHES AND METHODS OF TEACHING AND LEARNING PROCESS IN THE EDUCATIONAL SYSTEM.....	140
Іванова Інна Леонідівна, Коршенко Анатолій Євгенович, Дягілева Людмила Дмитрівна (Харків, Україна) ВИКОРИСТАННЯ KEYC-ТЕХНОЛОГІЙ У НАВЧАННІ ІНШОМОВНОМУ СПІЛКУВАННЮ	145
Бабаева Лола Рахимовна (Бухара, Узбекистан) О ПРЕИМУЩЕСТВАХ БЛОЧНО - МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ ПРИ ИЗУЧЕНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА	152
Такимова Гульнара Турсунбековна (Алматы, Қазақстан) ДУАЛЬДЫ ОҚЫТУ ЖҮЙЕСІ – ЗАМАН ТАЛАБЫ.....	160
Тўрахонова Барно Турсунбой қизи (Ташкент, Узбекистан) ПЕДАГОГ-ПСИХОЛОГЛАРНИНГ КАСБИЙ МАҲОРАТИНИ ЭГАЛЛАШДА ҚОБИЛИЯТНИНГ ЎРНИ	165

УДК 811.161.1**Бабаева Лола Рахимовна**

Бухарский государственный
университет кафедра русского языка и литературы
(Бухара, Узбекистан)

О ПРЕИМУЩЕСТВАХ БЛОЧНО - МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ ПРИ ИЗУЧЕНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА

Аннотация. В связи с усилением внимания к поиску инновационных технологий, нестандартных форм и методов обучения в вузовском преподавании в статье рассматривается технология модульного обучения практическому русскому языку, которая способствует формированию навыков самообучения и самообразования; аргументируется эффективность модульного обучения; предлагается комплекс заданий для практических занятий на уроках «Практикум» и «Практический русский язык», организуемый тематическими блоками; обсуждаются разработанные автором некоторые требования к текстовому материалу учебников и алгоритм работы с учебными текстами различной направленности.

Ключевые слова: модель обучения, практический русский язык, русский язык как язык специальности, коммуникативная компетенция, модернизация вузовского образования, дидактические умения, модульное обучение.

)

ABOUT THE ADVANTAGES OF BLOCK - MODULAR EDUCATION AT A UNIVERSITY WHEN LEARNING THE RUSSIAN LANGUAGE

Annotation. Due to the increased attention to the search for innovative technologies, non-standard forms and methods of teaching in university teaching, the article discusses the technology of modular teaching of practical Russian, which contributes to the formation of self-learning and self-education skills; the effectiveness of modular training is argued; a set of tasks for practical classes in the lessons "Practicum" and "Practical Russian", organized by thematic blocks, is proposed; some developed by the author are discussed requirements for the text material of textbooks and the algorithm for working with educational texts of various directions.

Keywords: learning model, practical Russian language, Russian language as a specialty language, communicative competence, modernization of university education, didactic skills, modular training.

В настоящее время важным направлением образовательной политики Республики Узбекистан является воспитание у старшеклассников и студентов понимания важности и необходимости изучения иностранных языков, в частности, русского языка,

что является условием самосохранения и развития нации, вхождения в международное экономическое и образовательное пространство. В период изменений в системе образования важной является проблема формирования коммуникативной личности. Основной компетенцией называется коммуникативная.

Коммуникативная направленность в преподавании русского языка как языка специальности в Узбекистане состоит в том, чтобы выдвинуть на передний план практическое владение языком. Качество педагогического образования в Узбекистане определяется его соответствием требованиям современного развития мирового образовательного пространства. Развитие профессиональных знаний и умений будущих учителей русского языка и литературы требует тщательного подхода к формированию профессионально-коммуникативной компетенции. В условиях недостаточно организованной коммуникативной среды необходим поиск новых путей в образовании, предполагающий, прежде всего, возможность усвоения студентами больших объемов информации на русском языке как языке обучения. При этом компетентностное и личностно-ориентированное обучение, которые предполагают активное участие в образовательном процессе как преподавателя, так и студента, не стоит сбрасывать со счетов.

Изменения в системе современного вузовского образования предполагают компетентностный подход как «одно из важных концептуальных положений обновления содержания образования» [1: 4]. Поэтому именно в высшей школе необходимо обратить особое внимание на методы повышения качества образовательного процесса. Модернизация высшего образования связана с вхождением армянской высшей школы в Болонский процесс. Происходят значительные изменения структурных и содержательно-методических компонентов системы филолого-педагогического образования, внедрение инновационных педагогических технологий, направленных на активизацию профессиональной деятельности студентов педагогических вузов, особенно на занятиях курса «Практикум по СРЯ». Речь студентов на русском языке часто бедна просто потому, что они не испытывают потребности говорить более ярко, эмоционально и выразительно. При этом многие выпускники школ стремятся получить специальное университетское или педагогическое образование на русском языке обучения, стать учителями русского языка в армянской школе.

Современные образовательные стандарты придают вузовскому курсу коммуникативно-ориентированный и профессионально направленный характер, и иноязычная компетентность, таким образом, включает в себя понятие коммуникативности. Коммуникативная компетенция предполагает овладение видами речевой деятельности и основами культуры речи, базовыми умениями и навыками использования языка в жизненно важных для данного возраста сферах и ситуациях общения [2]. Задача преподавателя вуза - совершенствовать ключевые компетенции обучающихся русскому языку как языку будущей специальности, развивать аналитические способности студентов, совершенствовать речевые умения по созданию собственного речевого высказывания (как устного, так и письменного). Особую сложность представляет необходимость соотнести предметный курс и реальный речевой опыт учащегося, процесс приобретения знаний о языке и процесс овладения

языком. Практические задачи по развитию коммуникативной компетенции студентов отделения «Русский язык и литература» следующие: формирование прочных орфографических и пунктуационных умений и навыков, овладение нормами русского литературного языка, обогащение словарного запаса, обучение умению связно излагать свои мысли в устной и письменной форме.

Работа по формированию дидактических умений у студентов 1 - 2 курсов в процессе Практикума важна при подготовке будущего учителя русского языка, т.к. непосредственно развивает у студентов интерес профессии. В связи с предъявляемыми новыми требованиями к организации учебно-воспитательного процесса нам пришлось обратиться к поиску инновационных технологий, форм и методов обучения. Такой технологией является модульная технология обучения. Студент учится сам, а преподаватель управляет его учением (мотивирует, организует, консультирует, контролирует). В этой методике нас привлекает то, что каждый студент должен не только получать знания в аудитории, но и «добывать» их вне её, объективно оценивать себя и свои возможности, работать самостоятельно, помогать товарищу, учить и учиться общаться и отвечать за результаты своего труда. При модульном обучении студент работает максимум аудиторного и внеаудиторного времени самостоятельно, учится самоконтролю и самооценке. Это даёт возможность самому определить уровень освоения материала, увидеть собственные пробелы в знаниях и вовремя исправить их

Модульное обучение приобретает особую актуальность с переходом на кредитную систему обучения: студент самостоятельно достигает конкретных целей в процессе работы с модулем («накапливает кредиты», реализуя предоставленные ему программой «кредит-часы»). Модульная технология предполагает деление урока на несколько учебных элементов. Каждый учебный элемент имеет свою цель, ставит перед учащимися конкретные задачи и дает алгоритм выполнения задания, проверки и оценки правильности своих ответов. Организацию и проведение уроков «Практикума по орфографии и пунктуации» на основе принципов модульного обучения мы считаем одним из перспективных направлений современных вузовских образовательных технологий. Каждый урок «Практикума» должен целенаправленно развивать универсальные учебные действия. Вот почему основной дидактической единицей при обучении русскому языку считаем учебный текст и фрагменты публикаций современных средств массовой информации. Текстовый материал носит познавательно-развивающий характер, отражает специфику учебной, научно-популярной и специальной литературы. На каждом уроке «Практикума» целесообразно уделять внимание работе с текстами: преобразованию и интерпретации текстовой информации, представленной в разных формах (учебный текст, таблица, схема, графики), самостоятельной её оценке в устной или письменной форме. В нашей преподавательской деятельности большое место отводим такой форме работы с учебным текстом, как «Лингвистический эксперимент». Он может проводиться на уроках грамматики, развития речи; при работе над языком художественных произведений; может сопровождать многие другие виды работы. Исходным материалом лингвистического эксперимента служит текст, а непременным условием проведения такого эксперимента является наблюдение над лингвистическими

единицами: звуком, словом, словосочетанием, предложением в рамках данного текста. При подобном подходе возможна любая, даже самая необычная, форма работы с языковым материалом: на занятиях мы уделяем внимание и выразительным возможностям русской графики, и экспрессивным средствам русской орфографии, и экспрессивности пунктуационного оформления текста, и авторской пунктуации, и трансформации текста. Модуль состоит из познавательной и учебно-профессиональной частей. Познавательная часть формирует теоретические знания дисциплины (темы), а учебно-профессиональная часть – овладение навыками и умениями на основе познавательной части. В структуру модуля мы вводим лексико-грамматический материал, текстовый материал, лингво-культурологический материал и методические рекомендации к анализу текста. В результате внедрения этой методики, студенты достигают высокого уровня владения продуктивными способами решения учебных задач.

Учет особенностей родного языка и его использование в учебном процессе являются важнейшей особенностью методики обучения русской грамматике в армянской аудитории. При сопоставительном анализе грамматического строя русского и родного языков необходимо выявить, какие грамматические категории русского языка имеют прямые соответствия в родном языке учащихся; какие грамматические категории русского языка, обнаруживая сходство в значении и употреблении, не имеют аналогии в формах выражения; каким грамматическим категориям родного языка нет прямых соответствий в русском языке. Учет сопоставительного анализа внутри модулей по темам изучения позволяют наметить оптимальную систему преподавания. Необходимость подобного сопоставления грамматических явлений русского и изучаемого языков, по утверждению Н.М. Шанского, вызвана тем, что порядок и глубина, методы, приёмы, средства, формы обучения некоторым явлениям русского языка обуславливаются специфическими особенностями самих этих явлений [3: 226].

Выбор правильного написания зависит от целого ряда условий: фонетико-графических, смысловых, структурных, грамматических. Поэтому для повышения уровня грамотности и формирования орфографических навыков необходимо использовать знания учащихся по фонетике, лексике, словообразованию, морфологии и синтаксису. Заниматься выработкой орфографических и пунктуационных навыков необходимо постоянно: при изучении всех разделов языка и на всех этапах обучения. Русская орфография должна описываться в ее отношении к фонетической системе русского языка. Поэтому основные принципы орфографии изучаются параллельно с изучением фонетики. В то же время овладение основами грамотного письма связано с изучением других ярусов языковой системы – не только фонетики, но и морфологии, и словообразования. При изучении лексики также может быть учтен орфографический интерес в отборе материала. Учащимся предстоит в каждом конкретном орфографическом правиле распознать общее правило. Новизна опыта заключается в применении блоков-уроков, блоков-схем, блоков-алгоритмов, блоков-таблиц, опорных карточек, опорных конспектов, портфолио, системы рейтингового контроля и оценки усвоения знаний учащимися с целью достижения эффективных результатов обучения русскому языку и выработке навыков орфографического, пунктуационного и других

видов анализа и правки письменного текста. В результате складываются предметные компетенции по русскому языку в соответствии с разделами языка [4].

Орфография подробно изучается в конкретных разделах учебного курса, при этом системный подход к описанию словоизменения и словообразования является условием выработки правильного «алгоритма» орфографических «действий». Первый шаг орфографического действия – словообразовательный анализ: он задаёт правильные границы основы и аффикса, всех морфемных швов. Этот этап анализа помогает предупредить ошибки на стыке морфем. Обучение орфографии, таким образом, должно включать следующие модули для усвоения: 1) общий фонемный принцип; 2) реализация его в системах словоизменения и словообразования; 3) отступления от него [5: 26-35].

В течение четырех учебных семестров предполагается реализовать актуальные задачи обучения: «приобретение знаний о языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, развитии и функционировании; овладение умениями и навыками использования языка в различных сферах и ситуациях общения, основными нормами русского литературного языка; формирование способностей к анализу и оценке языковых явлений и фактов; умение пользоваться различными лингвистическими словарями; совершенствование умений и навыков письменной речи» [6: 16]. В результате изучения дисциплины «Практикум по СРЯ» студент должен: На первом курсе - знать принципы и правила орфографии и пунктуации русского языка; владеть следующими профессиональными умениями и навыками: – находить по опознавательным признакам орфограммы и пунктограммы; – точно формировать правила объясняющие написания; – уметь производить все виды разбора практикуемые в школе; – исправлять и классифицировать ошибки различного типа в том числе, грамматические и речевые; уметь – оперировать базовыми теоретическими понятиями; – работать со словарями и справочниками; иметь представление о важнейших лексических, орфоэпических, словообразовательных и других нормах, выполнять пунктуационный разбор словосочетания и предложения. На втором курсе - распознавать тексты официально-делового стиля по их внеязыковым и лингвистическим признакам; анализировать официально-деловые тексты с точки зрения специфики использования в них лексических, морфологических, синтаксических средств; сопоставлять и сравнивать официально-деловые тексты и тексты других функциональных стилей; создавать официально-деловые тексты (заявление, доверенность, расписку, объявление, деловое письмо, резюме, автобиографию); анализировать и оценивать речевые высказывания с точки зрения грамматических норм; соблюдать пунктуационные нормы в собственной речевой практике; создавать публицистические тексты.

Нами разработан и апробирован следующий комплекс разноуровневых заданий для «Практикума» по темам и блокам, который позволяет: а) читать, запоминать, пересказывать, писать, вставляя буквы и (или) знаки препинания; б) отвечать на проблемные вопросы, придумав их, выполнять усложнённые задания (составить схему, таблицу, алгоритм); в) выполнять творческие задания (писать сочинения, эссе). Практика показала, что процесс «конструирования» модулей позволяет «отсечь» все лишнее, всю избыточную информацию, которая не только способствует, а чаще всего затрудняет усвоение нового материала. Модульный подход в обучении позволяет

систематизировать и структурировать большой по объему учебный материал и в необходимых пределах уплотнить его. Модульный подход предполагает также выбор метода обучения.

Модуль 1. Орфография. Формирование орфографической нормы. Принципы русской орфографии. Фонемный фонетический и традиционный Морфологический принцип как ведущий в русской орфографии. Орфографические умения и навыки. Орфографический анализ слова. Его связь с другими видами лингвистического разбора. Методика орфографического анализа. Правописание гласных проверяемых ударением в корне в приставке в суффиксах. Правописание и смысловозначительная роль приставок. Ъ и Ь. Правописание звонких и глухих, непроносимых согласных. Двойные согласные. Согласные на стыке приставки и корня. Реализация традиционного принципа орфографии. Правописание безударных гласных не проверяемых ударением. Чередующие гласные в корне. Семантические морфологические синтаксические свойства слов. Орфография и морфология. Трудности орфографии.

Модуль 2. Синтаксис и пунктуация (используем авторский учебник, созданный на нашей кафедре) [7]. Функции и принципы русской пунктуации (грамматический, смысловый, интонационный). Понятие авторского знака и нерегламентированной пунктуации. Пунктуация в простом и сложном предложении. Трудности пунктуации. Пунктуационный разбор. Методы формирования пунктуационных умений и навыков. Типы пунктуационных упражнений: пунктуационный разбор, наблюдение над синтаксическими конструкциями, конструирование, работа по схемам и моделям.

Модуль 3. Структура текста. Смысловая и композиционная цельность, связность текста. Лексические, грамматические, смысловые средства связи предложений и частей текста. Основная и дополнительная информация текстов. Разные виды плана (простой, сложный, тезисный, вопросный). Описание как функционально-смысловой тип речи, его особенности. Виды переработки текста. Функциональные типы речи, их особенности, сочетание с другими функционально-смысловыми типами речи. Работа над планом при анализе готового текста и созданием нового. Текстовые ошибки и недочеты. Текстовый дидактический материал, приемы работы с ним.

Модуль 4. Текущий и итоговый контроль знаний: диктант с грамматическим заданием; сочинение; эссе; тест; практическая работа; грамматическая задача; лингвистический анализ текста; тренировочные упражнения с разнообразными грамматическими заданиями. Формой контроля внутри данного модуля предлагаем диктант «Проверяю себя», предложенный А.И. Кобызовым [8]. Выполняя этот диктант, учащиеся могут спрашивать, как пишется то или иное слово. Достоинство диктанта в том, что студенты начинают «нащупывать свои слабые места», учатся спрашивать и сомневаться, и мы им даём возможность писать без ошибок, предупреждать их. Учащиеся могут обратиться к справочной литературе, заполнить пропуски, внести исправления. Этот диктант позволяет писать часто и много, а ошибок делать мало или не делать вовсе: орфографический и пунктуационный навык совершенствуется и укрепляется.

Нами разработаны требования (на заключительной стадии апробации работа с «Дидактическим сборником», включающим тексты для чтения, тестовый материал по

всем изучаемым темам, грамматические упражнения, примеры анализа различных текстов) к текстовому материалу учебников и алгоритм работы с учебными текстами различной направленности, которые уже апробированы в старших классах школ и колледжей, в сельских школах. На занятиях «Практикума» студенты работают с этим дидактическим материалом, проводя все виды анализа. В перспективе - создание учебно-методического комплекса, включающего: чётко сформулированную комплексную дидактическую цель модулей; выделение интегрирующей дидактической цели для каждого отдельного урока (модуля); разработку модульной программы – все занятия в перспективе, т.е. планы занятий по темам на каждый семестр; учебник (учебники), «Дидактический сборник», тематика обучающих работ, примерные тестовые работы по темам, образцы контрольных работ, тексты диктантов и виды грамматических заданий к ним. Задания рассчитаны как на простое репродуктивное воспроизведение учебного материала, так и на творческую деятельность, они ориентируют на работу с различными источниками знаний: текстами и словарями, таблицами и схемами, алгоритмами. Содержание учебника на текстовой основе будет реализовывать коммуникативно-деятельностный подход, взаимосвязь когнитивного и речевого развития учащихся, формирование не только предметных, но и межпредметных умений. Задания различной степени сложности позволят организовать дифференцированное модульно - блочное обучение, обеспечат поэтапную подготовку всех учащихся к экзаменам по предмету, будут способствовать формированию навыков свободного владения устной и письменной речью, развитию творческих способностей учащихся, возникновению интереса к предмету как предмету будущей специальности – учителя русского языка.

Отдельное внимание мы уделяем решению грамматических задач на основе изучаемых текстов, относящихся к каждому конкретному модулю. Учебная грамматическая задача - это цель познавательной деятельности, содержащая вопрос (задание, цель - определяющую часть задачи), данные, на которые можно опереться в её решении, условия выполнения, предполагающие порядок выполнения (план решения, или алгоритм), который должен найти каждый решающий задачу, и предполагает объявление результата верного решения – ответ (ключ). Мы применяем эти задачи на каждом практическом занятии или задаём их в качестве домашнего задания дополнительно ко всем упражнениям и текстам, предусмотренным нашим поурочным планом. Иногда мы просто видоизменяем задание к упражнениям так, чтобы они содействовали обнаружению грамматического правила по его опознавательным признакам. Этот вид работы очень эффективен при подготовке к экзаменационному тестированию в конце модуля.

Таким образом, основная задача современного образования, состоящая в необходимости интеграции инновационных подходов к профессионально - коммуникативной подготовке специалистов и её междисциплинарных аспектов в целях формирования компетентной и высококультурной личности профессионала, отвечающей потребностям общества, может быть решена в результате успешной реализации новых подходов к профессиональному обучению студентов их будущей специальности, в необходимости совершенствовать методическую науку, усилить

поиск новых, более эффективных средств и направлений для решения задач в области обучения русскому языку как языку специальности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Сыманюк Э.Э. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход. - М.: МПСИ, 2005. 216 с.
2. Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий. - М., Просвещение, 2011. 151 с.
3. Русский язык в национальной школе. Проблемы лингводидактики / Под ред. Н.М. Шанского, Н.З. Бакеевой. – М.: «Педагогика», 1977. -248с.
4. Беспалько В.П. Модульное обучение: опыт и перспективы. М.: Высш.шк., 1996. 412 с.
5. Никитина Л.М. Формирование функциональной грамотности с использованием блочно-модульной технологии // Русская словесность. № 3. 2007, с. 57-63.
6. Третьяков П.И., Сенновский И.Б. Технология модульного обучения в школе: Практико-ориентированная монография. — М., 2001. 352с.
7. Оганесян Э.М., Оганесян А.Г. Маденян Л.А. Русский язык в алгоритмах и упражнениях. Пунктуация. - Ереван, 2013. 288с.
8. Кобызев А. И. Новый вид диктанта «Проверяю себя»: пособие для учителя. - М.: Гос. уч.-пед. изд-во просвещения РСФСР, 1986. - 89 с.

POLISH SCIENCE JOURNAL

Executive Editor-in-Chief: PhD Oleh M. Vodiany

ISSUE 11(44)

Founder: "iScience" Sp. z o. o.,
NIP 5272815428

Subscribe to print 28/12/2021. Format 60×90/16.
Edition of 100 copies.
Printed by "iScience" Sp. z o. o.
Warsaw, Poland
08-444, str. Grzybowska, 87
info@sciencecentrum.pl, <https://sciencecentrum.pl>



ISBN 978-83-949403-3-1

