

Бабаева Лола Рахимовна

Преподаватель кафедры русского языка и литературы

Бухарский государственный университет

г.Бухара, Узбекистан

babayevalola517@gmail.com

РАЗВИТИЕ МОРФОНОЛОГИИ КАК АСПЕКТА НАУКИ О ЯЗЫКЕ

Аннотация. В статье рассматривается развитие морфонологии как раздел языкознания, изучающий закономерности строения, фонемного состава и варьирования морфем того или иного языка, не выводимые полностью из особенностей его фонологии, а также совокупность явлений морфонологической природы, присущих данному языку.

Ключевые слова: морфонология, фонология, фонема, морфема, языкознания, словообразование.

Annotation. The article examines morphonology as a branch of linguistics that studies the patterns of structure, phonemic composition and variation of morphemes of a particular language, which are not fully deduced from the features of its phonology, as well as a set of phenomena of a morphonological nature inherent in a given language.

Key words: morphonology, phonology, phoneme, morpheme, linguistics, word formation.

Морфонология составляет существенную типологическую черту русского языка, в отличие от ряда других языков (родных языков учащихся), где явления морфонологии менее развиты, либо проявляются иначе, либо отсутствуют вовсе (в изолирующих языках). Для нерусского учащегося, так же, как и для русского, при усвоении языковых норм русского языка одинаково важны фонетика и грамматика, орфоэпия и орфография, обеспечивающие правильное говорение, письмо и понимание речи на русском языке. Поскольку наибольший удельный вес в морфонологии принадлежит фонологии (сегментной и суперсегментной), методисты

считают возможным и необходимым расширить понятие морфонологии в лингводидактическом аспекте и включать в учебную морфонологию как исторические, так и живые фонетические изменения морфем, связанные с их звуковым и акцентологическим обликом [1. с.12.].

Русский язык обладает богатейшей морфонологией в силу специфики грамматического строя и ввиду многообразных изменений на морфонологическом и фонологическом ярусах на протяжении длительного исторического развития. Это проявляется в сильном варьировании звукового облика морфем, как в плане сегментных единиц, так и в ритмическом отношении. Одни алломорфы связаны с так называемыми историческими звуковыми чередованиями и часто фиксируются на письме. Другие варьирования вызваны действующими в современном русском языке звуковыми законами и не отмечаются на письме. Не отмечается на письме и словесное ударение, которое из-за своей разноместности и подвижности вызывает изменения звучания вокалических элементов морфем. Это рождает целый ряд проблем как в орфографии (и у русскоговорящих и у иностранцев), так и в восприятии и понимании русской речи.

В историю лингвистики И.А. Бодуэн де Куртенэ вошел как основатель теории фонетических чередований, предвестник теоретической фонологии и морфонологии. Логическим продолжением и творческим развитием идеи Бодуэна де Куртенэ явилось осознание необходимости выделить морфонологию, или теорию чередований, в отдельную дисциплину и признать ее связь с фонологией, с одной стороны, и морфологией - с другой. Добавим к сказанному, что в новейшей лингвистике неоднократно подчеркивалась мысль о том, что типы, функции и распределение по грамматическим категориям альтернатив фонем в морфемах являются значимыми для типологической характеристики языков (Гринберг 1963; Станкевич 1966; Кубрякова, Панкрац 1983), как и мысль о том, что типологические исследования морфонологии, в частности славянских языков, еще впереди.

Теория фонетических альтернатив была воспринята современниками Бодуэна де Куртенэ «...как лучшее из того, что было создано в XIX веке в области фонологии». Ее основные положения оказались чрезвычайно перспективными для разработки фонологической и морфонологической проблематики в различных лингвистических школах XX столетия.

Однако создателем морфонологии как самостоятельной лингвистической дисциплины по праву считается выдающийся русский лингвист Н.С.Трубецкой, в чьих работах конца 1920-х – начала 1930-х годов была убедительно обоснована независимость морфонологии, сформулированы ее цели и задачи и предложены описания морфонологических систем полабского и русского языков. Н.С.Трубецкому принадлежит и сам термин «морфонология» (из «морфо-фонология»).

Значительную роль в развитии морфонологии сыграла посвященная памяти Трубецкого статья Л.Блумфилда о языке меномини (1939). В послевоенные годы важный вклад в разработку морфонологической теории и описание морфонологии конкретных языков внесли друг и коллега Трубецкого Р.О.Якобсон, а также С.Б.Бернштейн, Т.В.Булыгина, Н.А.Еськова, А.А.Зализняк, В.Б.Касевич, А.К.Поливанова, С.М.Толстая, В.Г.Чурганова, Р.Лясковский, Б.Крея, А.В.Исаченко, В.Дресслер, Х.Андерсен, Д.С.Ворт, Б.Дарден, Т.М.Лайтнер, Э.Станкевич, М.Халле, И.-Ш.Морен, В.Вурцель и др.

Отличительной чертой морфонологии как науки, обусловленной, с одной стороны, ее относительной «молодостью», а с другой – неизбежной зависимостью трактовки морфонологических явлений представителями различных лингвистических школ от принятых в этих школах концепций морфологии и фонологии, является почти полное отсутствие общепринятых теоретических положений и разногласия даже по таким ключевым вопросам, как предмет морфонологии, ее границы, наличие у морфонологии собственных единиц описания и их природа, существование особого морфонологического уровня представления словоформ.

К ведению морфонологии несомненно относится, во-первых, изучение структуры морфем различных классов, а во-вторых, описание системы морфонологических чередований, имеющих в языке.

В 1970–1980-е годы широкое распространение получила выдвинутая В.Г.Чургановой и И.А.Мельчуком идея описания морфонологии не в терминах морфем, а в терминах субморфов – цепочек морфем, формально совпадающих с морфемами, но не обязательно несущих значение.

Круг задач морфонологии не ограничивается созданием общей морфонологической теории и построением полных морфонологических описаний отдельных языков; не менее важной представляется разработка таких направлений, как морфонологическая типология и диахроническая морфонология, в настоящее время делающих лишь первые шаги.

Некоторые морфонологические чередования представлены только в одном языке (так, трудно усмотреть какой-либо прямой аналог в других языках русскому чередованию $n \sim \text{ш}$, ср. баран – барашек, гармонь – гармошка и т.д.), другие – во многих языках (ср., например, чередование заднеязычных согласных с шипящими и свистящими, свойственное в той или иной степени славянским, романским, тохарским, санскриту, водскому и др. языкам); однако не существует чередований, общих для всех языков.

Таким образом в процессе развития языка со словом происходят различные изменения, которые находят выражение в фонетических, лексических, морфологических и других процессах, как исчезновение слова из языка, изменение звукового облика слова, изменение лексического значения слова, изменения морфемной структуры слова, его словообразовательных связей. Знание исторических языковых процессов помогает понять, почему так пишется то или иное слово, а, следовательно, повысить грамотность, легко выполнять все виды разбора слова.

Список использованной литературы

1. Гордей Н.Н. Теория чередований Ивана Александровича Бодуэна де Куртенэ в аспекте современной морфологии. Вестник БГУ. Сер. 4. № 3. 2004. С. 31-35.
2. Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование: учеб. пособие / Е.А. Земская. - 3-е изд., испр. и доп. - М. : Флинта: Наука, 2016. - С. 80.
3. Бодуэн де Куртенэ И.А. Избранные труды по общему языкознанию: В 2 т. М., 1963.
4. Булыгина Т.В. Проблемы теории морфологических моделей. М., 1977.
5. Виноградов В.А. Чередование. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. — М.: Советская энциклопедия, 1990.
6. Винокур Г.О. Заметки по русскому словообразованию. М.: Учпедгиз, 1959.
7. Глисон Г. Введение в дескриптивную лингвистику: пер. с англ. М., 1959.