

PEDAGOGIK MAHORAT

Ilmiy-nazariy va metodik jurnal

5-son (2020-yil, oktabr)

Jurnal 2001-yildan chiqa boshlagan

Buxoro – 2020

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МАСТЕРСТВО
Научно-теоретический и методический журнал
№ 5, 2020

Журнал включен в список обязательных выпусков ВАК при Кабинете Министров Республики Узбекистан на основании Решении ВАК от 29 декабря 2016 года для получения учёной степени по **педагогике и психологии**.

Журнал основан в 2001г.

Журнал выходит 6 раз в год

Журнал зарегистрирован Бухарским управлением агентства по печати и массовой коммуникации Узбекистана.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации № 05-072 от 22 февраля 2016 г.

Учредитель: Бухарский государственный университет

Адрес редакции: Узбекистан, г. Бухара, ул. Мухаммад Икбол, 11.

e-mail: ped_mahorat@umail.uz

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор: Адизов Бахтиёр Рахманович – доктор педагогических наук, профессор

Заместитель главного редактора: Навруз-заде Бахтиёр Нигматович – доктор экономических наук, профессор

Ответственный редактор: Хамраев Алижон Рузикулович – доктор педагогических наук, доцент

Хамидов Обиджон Хафизович, доктор экономических наук

Бегимкулов Узакбай Шаимкулович, доктор педагогических наук, профессор

Махмудов Мэлс Хасанович, доктор педагогических наук, профессор

Ибрагимов Холбой Ибрагимович, доктор педагогических наук, профессор

Чориев Абдушукур Чориевич, доктор педагогических наук, профессор

Янакиева Елка Кирилова, доктор педагогических наук, профессор (Болгария)

Каххаров Сиддик Каххарович, доктор педагогических наук, профессор

Махмудова Муяссар, доктор педагогических наук, профессор

Баратов Шариф Рамазанович, доктор психологических наук, профессор

Джаббаров Азим Мейликулович, доктор психологических наук, профессор

Суннатов Рано Иззатовна, доктор психологических наук, профессор

Козлов Владимир Васильевич, доктор психологических наук, профессор (Ярославль, Россия)

Морогин Владимир Григорьевич, доктор психологических наук, профессор (Абакан, Россия)

Белобрыкина Ольга Альфонсасовна, кандидат психологических наук, профессор (Новосибирск, Россия)

Чудакова Вера Петровна, PhD (Психология) (Киев, Украина)

Таджиходжаев Закирходжа Абдусаттарович, доктор технических наук, профессор

Аманов Мухтор Рахматович, доктор технических наук, профессор

Ураева Дармоний Саиджановна, доктор филологических наук, профессор

Ахмедова Шоира Негматовна, доктор филологических наук, профессор

Дурдыев Дурдымурад Каландарович, доктор физико-математических наук, профессор

Хаитов Шадман Ахмадович, доктор исторических наук, профессор

Тураев Халим Хаджиевич, доктор исторических наук, профессор

Мирзаев Шавкат Мустакимович, доктор физико-математических наук, профессор

Махмудов Насыр Махмудович, доктор экономических наук, профессор

Бутабоев Мухаммаджон Туйчиевич, доктор экономических наук, профессор

Буриев Сулаймон Буриевич, доктор биологических наук, профессор

Олимов Ширинбай Шарипович, доктор педагогических наук, профессор

Каххаров Отабек Сидикович, доктор философии по экономическим наукам (PhD), доцент

Касимов Файзулло Мухаммедович, кандидат педагогических наук, доцент

Жумаев Улугбек Саттарович, кандидат психологических наук, доцент

| | |
|---|------------|
| Комилжон АБДУЛЛАЕВ. Адабиёт тўғараги машғулотларида фанлар интеграцияси технологияларидан фойдаланиш..... | 147 |
| Dilfuza FAYAZOVA. Adaptation of authentic material..... | 151 |
| Гульмира БАШАРОВА. Аналитические методы работы с текстом как дидактическим материалом на занятиях по русскому языку | 156 |
| Saule ISHANOVA. Chet tillarni o'rgatishda fonetik mashqlarning roli | 161 |
| Мадина МАМЕДОВА. Омонимия как одна из трудностей английского языка..... | 166 |
| Б.М. САИДОВ. К изучению русского языка в школах с узбекским языком обучения и передовой опыт учителей двуязычия..... | 172 |
| Наталья РОЗИКОВА. Формирование языковой личности под воздействием средств массовой информации..... | 176 |
| ANIQ VA TABIIY FANLARNI O'QITISH..... | 180 |
| Тўлқин РАСУЛОВ, Зикрулло ҲАМДАМОВ, Муҳайёхон АБДУЛЛАЕВА. Тригонометрик тенгламаларни ечишда арифметик прогрессия хоссаларининг қўлланилиши | 180 |
| Алишер ТУРСУНОВ. Физика ўқитишда экологик мазмунда масалалар танлаш ва ечиш восита сифатида | 184 |
| Axat AXMEDOV, Elmurod KUDRATOV. Pedagogika oliy o'quv yurtlarida laboratoriya mashg'ulotlarini takomillashtirishning innovatsion usullari..... | 188 |
| Xolida TALIBOYEVA, Shoirra USMANOVA. O'quvchilarning bilimlarini tekshirishda pisa testlari va ularning ahamiyatli jihatlari | 195 |
| Мурод ХУСЕНОВ, Қулдош ЖУРАЕВ. Создание интерактивный контент в Moodle | 198 |
| Гулбахор Худойназарова, С.Ф.Бердиев. Кимё ўқитиш методикаси фанини электрон дарслик асосида ўқитиш методикаси | 202 |
| Зулфия БЕРДИЕВА, Баходир МУХАМАДИЕВ. Микробиологический анализ пищевых продуктов..... | 206 |
| IQTISODIY TA'LIM VA TURIZM | 213 |
| Бобур БОЛТАЕВ. Туризм инфратузилмасини ривожлантириш борасидаги муаммо ва ечимлар..... | 213 |
| TASVIRIY SAN'AT VA MUSIQA | 216 |
| Абдунаби АМАНУЛЛАЕВ, Сирожиддин КОМОЛДИНОВ. Буюк рангасвирчи мусаввирлар асарлари таҳлили асосида мавзули композиция яратиш | 216 |
| JISMONIY MADANIYAT VA SPORT..... | 220 |
| Nigora MUXITDINOVA. Maktabgacha ta'lim tashkilotlarida ertalabki badantarbiya va uni tashkil etish metodikasi..... | 220 |
| Ихтиёр ХОЛИКОВ. Об особенностях кинематики метания диска с места | 225 |
| Erkin ESHOV, Mirshod SATTOROV. Features of the emotional intelligence of athletes in individual and team sports..... | 228 |
| Dildora YUNUSOVA, Muzaffar TOJIBOYEV. Abu Ali ibn Sinoning ta'lim-tarbiya to'g'risidagi g'oyalarida jismoniy tarbiya masalalarining ilmiy asoslanganligi..... | 231 |
| Sherzod MANSUROV, Abdurashid NURULLAYEV. Jismoniy tarbiya darslarida umumiy rivojlantiruvchi mashqlarni me'yorlash..... | 233 |
| Abduhamid NURULLAYEV, Javohir JUMAQULOV. Jismoniy madaniyat va sport mashg'ulotlarida o'z-o'zini nazorat qilish..... | 235 |
| Mohira GAFUROVA. Jismoniy tarbiya mashg'ulotlarini tashkil qilishda ta'lim uslublarining ahamiyati | 238 |
| Насиба САБИРОВА, Жўрабек ЮСУПОВ. Мактаб ўқувчилари ҳаётида жисмоний тарбиянинг афзалликлари | 240 |
| “Педагогик маҳорат” журнали учун мақолаларни расмийлаштириш талаблари..... | 243 |

**ФОРМИРОВАНИЕ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ
СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ**

Ushbu maqola rus tilidagi ona tilida so'zlashuvchilarning nutq madaniyati darajasi va ularning zamonaviy kundalik hayotda badiiy so'zlardan foydalanish me'yorlariga rioya qilishlarini o'rganadi. Ommaviy axborot vositalari ma'ruzachilar tomonidan rus adabiy tili me'yorlarini, xususan, haqiqiy talaffuz va aksentologiya normalarini buzishda muhim rol o'ynaydi.

Tayanch so'zlar: ommaviy axborot vositalari, globallashuv, nutq madaniyati, lingvistik kompetentsiya

В данной статье рассмотрены уровни культуры речи носителей русского языка и соблюдения ими норм литературного словоупотребления в современной повседневности. В нарушении говорящими норм русского литературного языка, в частности, норм собственно произносительных и акцентологических, не последнюю роль играют СМИ.

Ключевые слова: средства массовой информации, глобализация, речевая культура, лингвистическая компетенция

This article examines the levels of speech culture of native speakers of the Russian language and their observance of the norms of literary word use in modern everyday life. The media play an important role in the violation by speakers of the norms of the Russian literary language, in particular, the norms of actual pronunciation and accentology.

Key words: mass media, globalization, speech culture, linguistic competence

На рубеже первого и второго десятилетия XXI века положение русского языка продолжает вызывать серьёзную тревогу. Это также касается уровня культуры речи носителей русского языка и соблюдения ими норм литературного словоупотребления в современной повседневности.

Известно, что проблема нормативного литературного словоупотребления на сегодняшний день развития национального русского языка относится к числу наиболее актуальных. В век глобализации, научного и технического прогресса к современной личности в качестве обязательных предъявляются, в первую очередь, такие требования, как профессионализм и высокий уровень речевой культуры. Нарушение говорящими норм русского литературного языка, в частности, норм собственно произносительных и акцентологических, затрудняет коммуникацию, мешает во всей полноте воспринимать содержание речи. Человек выражает свое отношение к миру через язык, заявляет о своей уникальности и неповторимости, а также признает себя частью единого социума. Язык стал мощным фактором социализации личности. Он объединяет людей. Язык – это средство солидарности и сопричастности, хотя его нельзя представить без социального и культурного контекста. Он является хранителем культурного своеобразия этноса и этносов, говорящих на одном языке, выступает связующим звеном между различными историческими эпохами и поколениями людей. По словам И.Г. Гердера, “только через язык стала возможна история человечества”, то есть у языка существует функция хранения культуры народа. Он также препятствует обнищанию духа народа. Сегодня нельзя не признать агрессивный, деструктивный характер воздействия среды на языковую личность. На индивида обрушивается большой поток информации, который не подвергается цензуре и какому-либо контролю, поэтому языковой личности необходимо самостоятельно устанавливать речевые фильтры, чтобы справиться с “прессом спроектированных информационных сообщений”. Сегодня, вслед за Х. Ортега и Гассет, следует обратить внимание на проблему дегуманизации культуры. Коверкание и обнищание русского языка, использование ненормативной лексики и сленга лишают молодое поколение возможности самореализации, индивидуальности и творческого мышления. Мышление и речь взаимосвязаны. Не зря доказано специалистами, что дети, говорящие на русском языке, обладают сильно развитым мышлением и логикой. Слово служит для единства общения, коммуникации и мышления, поэтому чем выше литературный язык личности, тем компетентнее, совершеннее она. Остановить процесс вторжения в язык сленга и сниженной лексики невозможно, так как язык подвергается изменениям, и СМИ играют не последнюю роль в нем. Новый век, глобализация, социальные феномены XX века, возросшая роль новых средств коммуникации вызывают изменения как языка, так и языкового сознания говорящих на языке. Меняется сам русский язык, и происходит “деградация русской языковой способности”. В начале двадцать первого века русский язык оказывается в англоязычном окружении, и в социуме, и в индивидуальном языковом сознании языковой личности [1]. Быстрое развитие бизнеса СМИ стало одним из наиболее ярких

явлений социокультурной действительности последнего десятилетия. Следствием возрастающего воздействия языка рекламы на общество явилось внимание исследователей к коммуникативным, лингвистическим, стилистическим и другим особенностям рекламных текстов, а также интерес к специфике восприятия рекламы представителями различных социальных, возрастных и гендерных групп, отразившийся в ряде публикаций научных и популярных изданий. Реклама как неличная форма коммуникации “в упрощенном виде воспроизводит картину мира, стереотипные представления, шкалу ценностей народа” [2, 4]. Языковая личность моделируется по тому, каким искусствам речи и с какой полнотой она обучена и каким опытом и навыками она владеет в разных родах, видах и формах словесности.

Дегуманизация литературного языка в современном мире поставила перед исследователями задачу раскрытия природы и роли человеческого фактора в языковой коммуникации. Ныне язык рассматривается в своей погруженности в жизнь, в отображении действительности. Можно утверждать то, что понять природу языка можно лишь исходя из человека и его мира в целом. Идеальной моделью для российских СМИ XXI века становится необразованная, слабая языковая личность, которая подвержена аристократическому и олигархическому типам воздействия, с низкой специальной и общекультурной подготовкой и без ответственности за произнесенное слово. И поэтому то, что озвучивается и показывается с экранов, не требует ответственности и уважения к своим культурным истокам, прежде всего к языку. И это так же связано с формированием национального духа [3, 7]. В свете современного изменения русского языка, христианские традиции утратились и не соблюдаются, поэтому языковая личность деградирует. СМИ формируют слабую, культурно-незначимую, лингвистически некомпетентную и этически не ответственную языковую личность. В сфере СМИ язык выступает средством для передачи и восприятия экстралингвистического содержания. Массовость телевизионной аудитории, масштаб публичности выступления по телевидению не выдвигают особые требования к языковой личности выступающего, который несет ответственность за коммуникативные события. Прежде всего это должен быть человек, представляющий безусловный интерес для многих либо в силу своего общественного положения, рода деятельности, либо обладающий ценной, эксклюзивной информацией. Поводом для появления на экранах телевизоров людей нередко служит их умение ярко и оригинально представить себя и привлечь большое количество телезрителей. В этом смысле оправданным и ценностно-прогрессивным фактом считается появление на телеэкранах людей, на первый взгляд замечательных, но культурно-аморальных. Таким образом, можно подвести итог, что главное место в успешной организации телевизионного и всякого другого рода общения должна занимать яркая, выдающаяся языковая личность, привлекающая массовость своим безрассудством. Таким примером могут послужить излюбленные молодежью сериалы “Универ”, “Реальные пацаны”, а так же реалити-шоу “Дом-2”, которые не только вносят в их лексикон зрителей сниженную ненормативную лексику, но и отупляют их. По этой причине нередко слышишь излюбленные выражения героев молодежи, такие как “пипец”, “едрид Мадрид” и так далее. А если рассмотреть речь языковой личности, которая подвержена влиянию героев сериала “Реальные пацаны”, то она наполнена одними междометиями, например: “А че”, “че это?”. Лингвистическая компетенция языковой личности выступает качественной характеристикой ее деятельностно-коммуникативных потребностей и выражает степень адекватности и полноты индивидуальной картины мира, определяет уровень владения средствами родного и иностранного языков. Но, к сожалению, этого не происходит благодаря влиянию СМИ, которые заинтересованы в податливой и необразованной языковой личности [4]. Известнейший ученый в области русской лингвистической науки Г.И. Богин предложил свою модель языковой личности, в которой он выделил пять уровней владения языком:

1. Уровень правильности, предполагающий наличие достаточно большого лексического запаса, знание основных строевых закономерностей языка и позволяющий строить высказывание и продуцировать тексты в соответствии с правилами данного языка.

2. Уровень интериоризации, включающий умения реализовать и воспринимать высказывания в соответствии с внутренним планом речевого поступка.

3. Уровень насыщенности, выделяемый с точки зрения отраженности в речи всего разнообразия, всего богатства выразительных средств языка в области фонетики, грамматики и лексики.

4. Уровень адекватного выбора, оцениваемый с точки зрения соответствия используемых в высказывании языковых средств в сфере общения, коммуникативной ситуации и ролям коммуникантов.

5. Уровень адекватного синтеза, учитывающий соответствие порожденного личностью текста всему комплексу содержательных и коммуникативных задач, положенных в его основу. Данную модель Г.И. Богин называет лингводидактической. Это трехмерное образование на пересечении трех осей – уровней языковой культуры (фонетики, грамматики, лексики), четырех видов речевой деятельности и вышеперечисленных уровней владения языком.

Итак, подводя итог, культура коммуникативной деятельности выступает результатом высокой коммуникативной субкомпетенции языковой личности, которую должны предлагать СМИ. Но, к сожалению, картина складывается иная: современная деградированная языковая личность не обладает элементарными знаниями о мире, ее жизненный опыт можно сравнить с нулем, так как вся жизнь у молодежи протекает перед телевизором, который показывает не высоко интеллектуальные увеселительные ток-шоу.

Язык помогает познавать действительность, а познание действительности современной языковой личности окрашено лишь броскими вульгарными событиями из жизни скандальных звезд, избалованных чрезмерным вниманием СМИ к их особам. СМИ являются посредником между миром и обществом. Претворение такого рода посредничества в реальность предполагает наличие творческих способностей, таланта, в связи с тем, что мир подвергается изменениям каждое мгновение, особенно в эпоху современных информационных технологий. Творчество для людей, работающих в сфере СМИ, остается высочайшей целью, а творческий труд – основополагающим и ответственным. Творчество необходимо начинать с языкового оформления намерения и необходимо рассчитать его на эффективную коммуникацию с собеседником или с целевой аудиторией. Неадекватное понимание устного или письменного сообщения может привести к серьезным ошибкам, стать причиной нежелательных конфликтов

Язык служит для развития духовных и мировоззренческих способностей для языковой личности. Язык с каждым днем все больше и больше проникает во внутреннюю жизнь личности, но все же он имеет “независимое внешнее бытие, оказывающее свое давление на самого человека” [4]. Главной фигурой в организации языкового общения в СМИ являются модераторы. Личность модератора, его профессиональная компетентность, общая и языковая культура, речевой этикет, умение организовать необходимую обстановку, в которой происходит речевое действие, определяют ее успех у целевой аудитории. Отношение к ним как к публичным личностям в обществе неоднозначно. Все зависит от того, как умело они достигают соответствия формы и содержания в своих передачах и, конечно же, от индивидуальных качеств каждого из них. Ви-джей любой передачи как языковая личность является представителем тех, кто присутствует по ту сторону телеэкрана, от их имени озвучивает информацию, интересующую целевую аудиторию. Чтобы заинтересовать телезрителя, ему необходимо очень хорошо знать реальную действительность, предпочтения и проблемы, которые являются актуальными для зрителей. Но это легко предугадать, так как целевую аудиторию в основном привлекает то, что остается под запретом, а именно, сниженная литературная лексика, односложные слова и простые предложения, чтобы современная языковая личность могла понять о чем идет речь. В современном мире сложилась уникальная ситуация в обществе: молодежь предпочитает героев по ТВ, нежели из романов русских классиков. СМИ создают героев внутри языковой личности, штампуя и тиражируя их и тем самым бесконечно прославляя, безграмотных аморальных языковых личностей. Из сказанного следует вывод о том, что в современном мире главным фактором успешного усвоения информации является необразованная, аристократически или олигархически ориентированная языковая личность. Но для того чтобы изменить сложившуюся ситуацию необходимо развивать самосознание, то есть осознание и оценка человеком своих действий и их результатов, мыслей, чувств, морального облика и интересов, идеалов и мотивов поведения, целостная оценка самого себя и своего места в жизни. Такая самооценка становится, в свою очередь, гранью мировоззрения и важной составляющей жизненной позиции личности. Самосознание представляет собой конституирующий признак личности, формирующийся вместе с ее становлением. Отмеченный факт может объясняться недостаточно высоким уровнем культуры речи современной молодежи и некоторыми недостатками в их языковом образовании.

Очевидно, что основную роль в повышении языковой культуры человека, в том числе культуры орфоэпической, должна играть его личная ответственность за сохранение норм современного русского литературного языка, а также ответственность за соблюдение названных норм во всех ситуациях и сферах общения, в том числе в сфере современной повседневности. Разрыв между культурами, их конфликт возможен не только в виде столкновений родной и чужой культур, но и внутри своей, родной культуры, когда изменения в жизни общества достигают такого уровня, что следующие поколения уже не помнят, не понимают культуры и мироощущения своих предков.

Остановить процесс вторжения в язык сленга и сниженной лексики невозможно, поскольку язык подвержен изменениям и отражает все процессы, характерные для определенной исторической эпохи. Однако сегодня задача философии, педагогики и системы образования в целом – изменить отношение людей к языку и научить их задумываться о собственном “речевом поведении”. Необходимо, чтобы каждый человек совершил свой “путь к языку” (М. Хайдеггер) и начал осознавать язык как элемент культуры.

Литература

1. Пассов Е.И. Коммуникативное иноязычное образование. Концепция развития индивидуальности в диалоге культур. – Липецк, 1998.
2. Rozikova N.N., Babaeva Sh.B. Designing and realization of system of organizing independent work of students.- ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal 10 (4), 471-479
3. Загоровская О.В. Положение русского языка в России начала XXI века и актуальные проблемы языкового образования/ О.В.Загоровская// Современная языковая ситуация и совершенствование подготовки учителей-словесников: материалы VIII Международной научно-методической конференции /Под ред. проф. О.В.Загоровской. – Воронеж: Научная книга, 2010.
4. Исламишин Р.Ф. Языковая личность 21 века. – М., 2005.
5. Богин Г. И. Модель языковой личности в ее отношении к разновидностям текстов. АДД. Л., 1984.