

Теории устойчивого развития в экономическом направлении

Х.Д. Косимова,

преподаватель кафедры экономики, Бухарский государственный университет (e-mail: h.j.kasimova@buxdu.uz)

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты устойчивого развития в условиях глобализации и роста промышленного производства. Особое внимание уделено стратегии устойчивого развития Узбекистана, направленной на повышение эффективности региональной индустриализации, локализацию производства и стимулирование инновационной активности. Подчеркивается значимость формирования полной производственной цепочки и рационального использования ресурсов в целях обеспечения долгосрочного экономического роста.

Abstract. The article examines the theoretical and practical aspects of sustainable development in the context of globalization and growing industrial production. Special attention is given to Uzbekistan's sustainable development strategy, which aims to enhance the efficiency of regional industrialization, localize production, and stimulate innovation activity. The importance of forming a complete production chain and the rational use of resources is emphasized to ensure long-term economic growth.

Ключевые слова: устойчивое развитие, региональная индустриализация, глобальная экономика, добавленная стоимость, промышленное производство, экологические стандарты, цифровая трансформация, локализация производства, инновационная активность, экономический рост, социальная стабильность, экологическая устойчивость.

Keywords: sustainable development, regional industrialization, global economy, added value, industrial production, environmental standards, digital transformation, production localization, innovation activity, economic growth, social stability, environmental sustainability.

Введение. Развитие рыночных экономических отношений в мировой экономике быстрыми темпами, включая темпы роста объемов промышленного производства, привело к формированию научных взглядов на устойчивое развитие на глобальном уровне. В частности, в конце 1980-х годов публикация доклада Комиссии по окружающей среде и развитию Организации Объединённых Наций (World Commission on Environment and Development) под названием «Наше общее будущее» (Our Common Future) [1] стала важным событием, вызвавшим рост числа научных исследований, посвящённых устойчивому развитию в экономической литературе. Концепция «устойчивого развития», выдвинутая глобальной организацией, характеризуется стремлением достичь прогресса с учётом потребностей будущих поколений и рационального использования существующих ресурсов, обеспечивая при этом социальную, экономическую и экологическую стабильность.

Актуальность темы. В мире на основе стратегии устойчивого развития приоритет уделяется реформам, направленным на повышение доли национальной промышленности в глобальной цепочке добавленной стоимости за счёт производства высокотехнологичной продукции, соответствующей экологическим стандартам, в рамках региональной индустриализации в экономиках различных стран.

Согласно данным международных организаций, «в объёме добавленной стоимости, создаваемой в глобальном промышленном производстве, ведущие позиции занимают такие страны, как Китай, США, Япония и Германия. В частности, 30,9% общего объёма создаваемой глобальной добавленной стоимости в промышленной сфере приходится только на Китай. Промышленное производство этой страны характеризуется относительно высоким уровнем цифровой трансформации и роботизации».[2]

Приоритетные направления реформ в сфере региональной индустриализации Нового

Узбекистана характеризуются ориентацией на повышение эффективности использования производственного потенциала республик, областей, а также городов и районов, входящих в их состав, в целях развития их производственной деятельности. Эти реформы направлены на обеспечение инновационной активности и полное освоение цепочки производства продукции. В последние годы приоритет отдается реформам, направленным на «повышение объема производства промышленной продукции в стране, расширение ассортимента производимых товаров с целью эффективного удовлетворения потребностей населения в потребительских товарах»[3], а также мероприятиям в области региональной индустриализации, которые осуществляются в тесной связи с программами локализации производства промышленной продукции. Этот факт свидетельствует о научной и практической значимости повышения эффективности процессов реализации региональной индустриализации на основе стратегии устойчивого развития в стране.

Постановка проблемы. Суть стратегии устойчивого развития региональной индустриализации, её научно-теоретические концептуальные основы, принципы реализации, механизмы внедрения, а также научно-методические основы оценки эффективности были исследованы такими экономистами, как А.Т. Юсупов, Т.М. Ахмедов, Ф.Т. Эгамбердиев, Э.А. Ахмедов, Н. Тўхлиев, Қ.Қ. Шарипов, Д.Ш. Явмутов. Эти исследования касаются национальных особенностей реализации процессов региональной индустриализации в стране. Вместе с тем, вопросы реализации региональной индустриализации на основе стратегии устойчивого развития в Узбекистане не были комплексно, системно и специально исследованы как объект исследования. Актуальность проблемы, её недостаточное освещение в экономической литературе, а также научно-практическая значимость ожидаемых результатов стали основанием

для выбора этой темы в качестве объекта исследования.

Методы исследования. В процессе исследования использованы такие методы, как системный анализ, историзм и логичность, индукция и дедукция, анализ и синтез, сравнительный и выборочный анализ, монографический анализ и группировка.

Анализ и результаты. Анализ структурных компонентов теорий социального развития концепции устойчивого развития показал, что научные подходы в данной области направлены на обеспечение социальной справедливости и равенства в общественной жизни, достижение демографической устойчивости, а также на экономический рост через повышение эффективности устойчивого социального развития с использованием системы образования и здравоохранения.

Вторая группа теорий устойчивого развития состоит из научных подходов, направленных на экономическое развитие. На сегодняшний

день в экономической литературе эти научные подходы включают кейнсианство, неоклассику, теорию экономического равенства для каждого поколения, а также концепцию зелёной экономики, которые ориентированы на развитие устойчивых моделей экономического роста.

Тенденции постепенного развития рыночной экономики привели к формированию научных взглядов, направленных на установление новых границ государственного регулирования экономики, включая создание современных механизмов государственной поддержки реального сектора. Эти научные подходы основаны на научных взглядах Дж.М. Кейнса и стали причиной формирования современных взглядов «Нового кейнсианства»[4]. Эти теории направлены на достижение устойчивого развития через государственное регулирование экономики, включая сдерживание инфляции[5], повышение эффективности капитальных потоков через государственное финансирование[6], а также проведение государственной политики, направленной на обеспечение природно-климатических условий и экологической устойчивости[7].

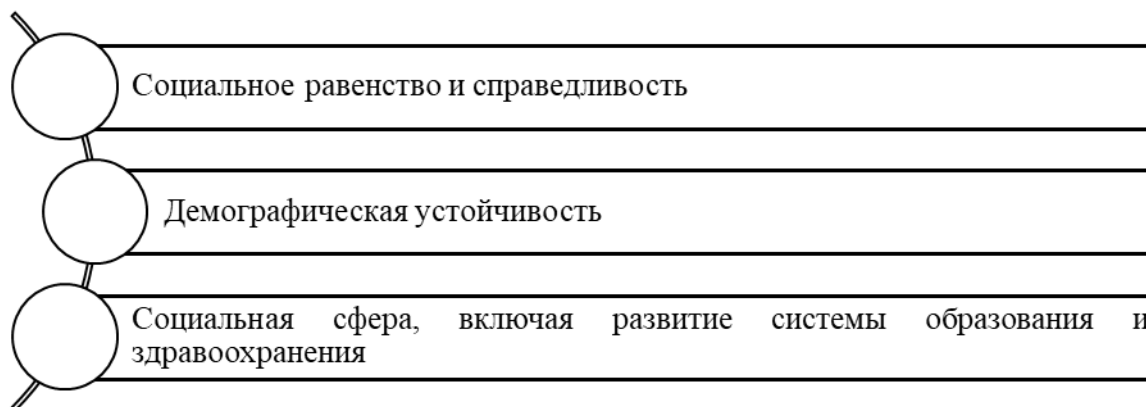


Рис. 1. Характеристики, присущие социальным теориям устойчивого развития*
*Составлено автором

Вместе с тем, неоклассические теории устойчивого развития характеризуются стремлением достичь технико-технологических сдвигов через инновации в условиях рыночной экономики, диверсификацией отраслей национальной экономики и внедрением глубоких структурных изменений. В последние годы в экономической литературе исследования, посвященные обеспечению устойчивого экономического развития на основе неоклассических теорий, были проведены такими зарубежными учеными, как С. Денис[8], Д. Виллануэла[9], В. Кентон[10], Р.А. Мигунов[11]. В этих научных исследованиях подчеркивается, что в условиях современных экономических отношений инновации рассматриваются как важный фактор устойчивого экономического развития. Кроме того, научно доказано, что инновации расширяют возможности оптимизации производственных затрат для достижения экономической эффективности.

Теории равенства для каждого поколения имеют важное значение для достижения целей устойчивого развития, поскольку они направлены на развитие с учетом интересов будущих поколений. В научных исследованиях, проведенных такими зарубежными учеными, как О. Фучс[12], С.М. Паул[13], Г. Барсалло[14], в этой области научных

взглядов было доказано, что в различных секторах национальной экономики, особенно в промышленности, процессы производства продукции должны учитывать потребности будущих поколений и направлены на эффективное использование природных ресурсов. В этом контексте основное внимание уделяется рациональному использованию природных ресурсов для их сохранения в интересах будущих поколений, а также совершенствованию показателей количества и качества производства продукции путем глубокой переработки сырья при организации производственных процессов. В то же время в последние годы в экономической науке было проведено множество научных исследований в области "Теорий зелёной экономики" устойчивого развития. Эти научные подходы характеризуются стремлением сформировать систему экономических отношений, связанную с экологической средой, с учетом экологических рисков и угроз, а также без нанесения негативного воздействия на окружающую среду. При этом особое внимание уделяется оптимизации производственных затрат с учетом природного капитала, экологических услуг и экосистем, которые имеют экономическое значение. В последние годы в научных работах зарубежных экономистов, таких как А. Сулич[15], М.

Адамович[16], И.А. Путри[17], К. Янг[18], Л.Ж. Козар[19], были исследованы приоритетные

направления достижения целей устойчивого развития на основе теории "зелёной экономики".

Эффективное использование ресурсов

- Создание цепочки производства товаров с высокой добавленной стоимостью

Инновации и современные технологии

- Использование экологически чистых технологий и инноваций в процессе производства продукции

Местное и глобальное сотрудничество

- Укрепление взаимного сотрудничества с международными организациями и частным сектором

Рис. 2. Характеристики, присущие экономическим теориям устойчивого развития*
*Составлено автором

В целом, для научных подходов в экономическом направлении устойчивого развития характерны такие особенности, как эффективное использование ресурсов, инновации и современные технологии, местное и глобальное сотрудничество (см. рис. 2).

Научные подходы в экологическом направлении устойчивого развития обладают значимостью, так как они ориентированы на охрану окружающей среды, включая минимизацию негативного экологического воздействия, обусловленного человеческой деятельностью.

В формировании экологических теорий устойчивого развития важную роль сыграли научные взгляды Т. Мальтуса относительно роста численности населения. В частности, научно доказано, что рост численности населения в стране ведет к возникновению проблемы дефицита ресурсов, особенно природных ресурсов. В последние годы в экономической литературе исследования, проведенные зарубежными учеными, такими как Р.С. Суттер[20], И. Тао[21], И.М. Сисерчия[22], А.А. Сожеска[23], на основе подхода Т. Мальтуса, оценили взаимосвязь между увеличением

численности населения и ростом спроса на природные ресурсы, а также исследовали направления рационального использования природных ресурсов в промышленности и сельском хозяйстве, включая возможности снижения негативного воздействия человека на окружающую среду.

Еще одной группой научных взглядов в экологическом направлении устойчивого развития является теория "Экологического следа". В последние годы в этой области научные исследования проводились зарубежными экономистами, такими как Д. Лин[24], З. Ванг[25], Ф. Алрувиелли[26], С.В. Опреа[27], которые доказали, что устойчивый экономический рост возможен при условии рационального использования природных ресурсов. В этом контексте влияние человека на природу рассматривается как "след", при этом акцент сделан на правильное и эффективное использование возобновляемых природных ресурсов с созданием условий для их восстановления, что способствует укреплению цепочки обеспечения ресурсами. В некоторых экономических исследованиях данные научные взгляды также оценены как "Теория возобновляемых ресурсов".

Охрана природы

- Сохранение биологического разнообразия и переработка отходов

Борьба с изменением климата

- Использование возобновляемых источников энергии

Рациональное использование водных и земельных ресурсов

- Сбережение пресных водных ресурсов и сохранение плодородия почвы

Рис. 3. Характеристики, присущие экологическим теориям устойчивого развития*
*Составлено автором

В целом, для научных взглядов в экологическом направлении устойчивого развития характерны такие особенности, как охрана природы, борьба с изменениями климата, рациональное использование водных и земельных ресурсов (см. рис. 3).

Заключение и рекомендации. На основании проведенного анализа установлено, что для структурных теорий устойчивого развития характерны следующие особенности:

Социальные теории-направлены преимущественно на обеспечение социальной справедливости и равенства в обществе, а также на развитие человеческого (социального) капитала. При этом вопросам повышения экономической эффективности в рамках данных теорий уделяется сравнительно меньший приоритет;

Экономические теории-ориентированы преимущественно на обеспечение устойчивого экономического роста, при этом социальные и экологические факторы рассматриваются как второстепенные и обладают ограниченным приоритетом в рамках соответствующих концепций.

Экологические теории-фокусируются на обеспечении экологической безопасности и охране окружающей среды, что, в свою очередь, может оказывать влияние на темпы и характер экономического развития.

Таким образом, был сделан вывод о необходимости разработки национальной модели развития на основе стратегии устойчивого развития, учитывающей научные подходы в её ключевых направлениях — социальных, экономических и экологических. При этом целесообразно отдать приоритет эффективному использованию потенциала развития, исходя из специфики и особенностей национальной экономики страны.

Библиографический список:

1. Brundtland G. Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future. United Nations General Assembly document A/42/427. 1987. – 300 pages
2. Thomas, D (2023) Annual Report on the U.S. Manufacturing Economy: 2023. (National Institute of Standards and Technology, Gaithersburg, MD), NIST Advanced Manufacturing Series 600-13-upd1. – 64 p.
3. Постановление Президента Республики Узбекистан №ПП-4426 от 24 августа 2019 года «О дальнейшем повышении ответственности органов государственного и хозяйственного управления, а также местных исполнительных властей за внедрение новой системы локализации производства и активизации кооперационных связей в отрасли промышленности». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://lex.uz/ru/docs/4486600>
4. Bigio S., Ishide A. New Keynesian Economics Through the Extensive Margin. National Bureau of Economic Research, Working Paper 33332, University of California at Los Angeles, January, 2025. – 18 pages.
5. Alves S.L., Khan H. Are New Keynesian Models Useful When Trend Inflation is Not Very Low? Carleton Economics Working Papers, Carleton University, Canada, February, 2025. – 50 pages.
6. Eduardo G.C. Amaral. Smoothing the New-Keynesian Capital Puzzle. Banco Central Do Brasil, Working Paper 606, Brasilia, November, 2024. – 32 pages.
7. Sahuc J.G., Smets F., Vermandel G. The New Keynesian Climate Model. Banque De France, Working Paper 977, University Paris-Nanterre, Paris, December, 2024. – 53 pages.
8. Denis S. Structural Change in Neoclassical Growth Literature. University of Hgan, Germany, February, 2014. – 23 pages.
9. Villanuela D. Toward a General Neoclassical Theory of Economic Growth. The Philippine Review of Economics, Vol. 60 (2), December, 2023. – pp. 60-80
10. Kenton W. Neoclassic Economics: What It is and Why It's Important. June 26, 2024. [Web Resource] URL: <https://www.investopedia.com/terms/n/neoclassical.asp>
11. Migunov R.A., Syutkina A.A. Classical and neoclassical economic theory: fundamentals of regulation for the agricultural sector. BIO Web of Conferences 82, 05031 (2024). MSNBAS, 2023. – 10 pages. DOI: 10.1051/bioconf/20248205031
12. Fuchs O., Lorenz E., Fuchs L. Generation Differences in Attitudes Toward Work and Career: A Systematic Literature Review On The Preferences of Generations X, Y and Z. International Journal of Innovative Research and Advanced Studies (IJIRAS), Vol. 11, Issue 7, July, 2024. – pp. 54-71
13. Paul C.M., and Montenegro Y.P. Generación digital en Panamá: Activismo, identidad y sentido de pertenencia. Revista Contacto. Vol. 3, 2024. – pp. 35–54
14. Barsallo G., Ortiz V., Yanis-Orobio R., Mendoza E. Generational Identity, Values, and Sense of Belonging. Social Sciences, Vol. 13 (641), 2024. – 17 pages. DOI: 10.3390/socsci13120641
15. Sulich A., Zema T. Green jobs, a new measure of public management and sustainable development. European Journal of Environmental Sciences, Vol. 8 (1), 2018. – pp. 158-75
16. Adamowicz M. A Green Concept of Economic Growth and Development. Economic and Regional Studies, Vol. 15 (2), June, 2022. – pp. 158-180.
17. Putri I.A., Mushfiroh L. Green Economic Growth: A Global Analysis of Fiscal Expenditures, Institutional Quality, and Stock Markets. Journal of Environmental Economics and Sustainability, Vol. 1, Number 3, 2024. – pp. 1-11. DOI: 10.47134/jees.v1i3.345
18. Yang Q., Cui W., Wang X. Integrated development of green finance and green accounting in policy banks. Environmental Science and Pollution Research, Vol. 30 (27), 2023. – pp. 70742- 70759
19. Kozar L.J., Bolimowski S. Exposing Greenwashing: A Catalyst for Green Economy Development. Scientific Papers of Silesian University of Technology. Organization and Management Series No. 197. Silesian University of Technology Publishing House, 2024. – pp. 365-385
20. Sutter R.C. Te pre-Columbian peopling and population dispersals of South America. J. Arch. Res. Vol. 29, 2021. – pp. 93–151
21. Tao Y. From Malthusian stagnation to modern economic growth: a swarm-intelligence perspective. Journal of Physics: Complexity, Vol. 5, 2024. – 19 pages. DOI: 10.1088/2632-072X/ad5822
22. Cicerchia L.M. Malthus and the moral economy of reproduction. Hypatia Vol. 38, 2023. – pp. 587–606
23. Sojecka A.A., & Drozd-Rzoska A. Global Population: From Super-Malthus Behavior to Doomsday Criticality. Scientific Reports, Vol. 14, 2024. – 12 pages. DOI: 10.1038/s41598-024-60589-3
24. Lin D., Hanscom L., Murthy A., Galli A., Evans M., Neill E., Mancini M. S., Martindill J., Medouar F. Z., Huang S., & Wackernagel M. Ecological footprint accounting for countries: Updates and results of the national footprint accounts, 2018. – pp. 2012-2018.
25. Wang Z and Jia X. Analysis of energy consumption structure on CO2 emission and economic sustainable growth. Energy Reports, Vol. 8, 2022. – pp. 1667-1679
26. Alruwielli F. Impact of GDP growth on the ecological footprint: Theoretical and empirical evidence from Saudi Arabia. International Journal of Advanced and Applied Sciences, Vol. 10 (5), 2023. – pp. 120-129
27. Oprea S.V., Bara A., Georggescu I.A. Assessing the Dynamics of Ecological Footprint in Relation to Economic and Energy Factors: A Comparative Analysis of Finland and Japan. Journal of Knowledge Economy, August, 2024. – 36 pages. DOI: 10.1007/s13132-024-02312-1

Дата поступления рукописи в редакцию
03.05.2025

Дата принятия рукописи в печать
07.05.2025